

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

ДЛЯ

АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ,

НА 1863 ГОДЪ.

Х10435.



Архангельскъ.

ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1863.

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА

ДЛЯ

Архангельской Губерніи,

на 1863 годъ.



АРХАНГЕЛЬСКЪ.

ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ.

Одобрено целзурою. Марта 6-го дня 1863 года.

ОГЛАВЛЕНИЕ СТАТЕЙ.

	СТР.
1) О движеніи народонаселенія на Соломбалѣ. Титулярнаго Совѣтника <i>М. Истомина.</i>	1
2) Смертность въ Архангельской Губернской больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія, съ 1856 по 1862 г. <i>Затворницкаго</i>	39.
3) О врачебной помощи въ Архангельской губерніи, въ 1862 г. <i>Его же.</i>	62.
4) О характерѣ раскола Архангельской губерніи. <i>Иеромонаха Доната</i>	80.
5) Историческія свѣдѣнія объ Аароновщипѣ. <i>И. С.</i>	115.
6) Почтовый дорожникъ Архангельской губерніи	142.
7) Адресъ-Календарь	166.
8) Статистика городовъ и посадовъ Архангельской губерніи, въ 1862 г.	226.

О ДВИЖЕНІИ НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ НА СОЛОМБАЛѢ *).

Историческія условія заселенія Соломбалы. Недостатокъ статистическихъ данныхъ за прежнее время. Число домовъ въ 1827 году. Вѣдомость о числѣ домовъ въ позднѣйшихъ годахъ. Число жителей. Объясненія. Число родившихся и умершихъ: по годамъ и по возрастамъ. Общій выводъ. О числѣ скота и общій взглядъ на ремесла. Статистическія таблицы.

Населеніе Соломбалы образовалось при условіяхъ, совершенно отличныхъ отъ тѣхъ, какія бывають при обыкновенномъ населеніи мѣстностей. Началось оно такъ: на пустомъ островѣ учреждена казенная корабельная верфь. Для новаго адмиралтейства понадобились офицеры, мастера, мастеровые и рабочіе; изъ нихъ первые, какъ состоявшіе на службѣ, вызваны сюда по распоряженію Морскаго

*) Составлено изъ дѣлъ Соломбальской Полиціи.

Начальства; вольные же плотники и работники *) изъ посадскихъ и крестьянъ приходили на Соломбалу искать работъ и оставались здѣсь на неопредѣленное время. Когда обыкновенный годовою срокъ работъ ихъ по договору съ казною кончался, они оставались или уходили, по собственной волѣ; на мѣсто ихъ являлись другіе. Стотъ случайный приливъ и отливъ рабочихъ людей, не могъ служить ядромъ для здѣшняго населенія. Былъ еще иной разрядъ людей—это флотскія команды, посылавшіяся сюда изъ Балтики для отправления туда построенныхъ здѣсь кораблей: они приходили въ партіяхъ зимою, а лѣтомъ уходили на корабляхъ, а потому и эти временные пришельцы не имѣли возможности основаться на Соломбалѣ. Кто же селился на этомъ островѣ? Селились такъ называемые, адмиралтейскіе служители всѣхъ чинѣвъ, которыхъ, въ самые первые годы возобновленія на Соломбалѣ верфи, видимъ здѣсь уже въ значительномъ числѣ. Въ 1734 году, было прислано ихъ сюда до 150 человекъ—всякихъ чиновѣвъ, т. е. мастеровъ, подмастерьевъ, мастеровыхъ разныхъ мастерствъ и проч. Число ихъ увеличивалось съ развитіемъ кораблестроительныхъ и прочихъ работъ. Вскорѣ, портовое начальство признало за благо отво-

*) Въ первое время кораблестроительныя и прочія въ портѣ работы производились вольно-наемными людьми, по договорамъ, за условленную плату.

дять близъ адмиралтейства мѣста подѣ по-
стройку домовъ тѣмъ, которые желали строить-
ся. Кто выходилъ въ отставку за недугами и
дряхлостію, (единственное условіе увольне-
нія отъ службы) тотъ здѣсь и оставался, до-
жиать свой вѣкъ; кого переводили во время
службы въ другой портъ, тотъ продавалъ свой
дворъ желающему; недвижимость умершихъ
доставалась наследникамъ и такъ далѣе. По-
сторонніе, т. е. лица, не состоявшіе въ адми-
ралтейской или морской службѣ, не имѣли боль-
шой охоты селиться и строиться въ этой ка-
зенной мѣстности, тѣмъ болѣе, что съ первыхъ
годовъ принято было за правило, что вся зем-
ля здѣсь казенная, которую нельзя отчуждать
въ частное владѣніе на правахъ полной соб-
ственности и всѣ мѣста подѣ обывательскими
домами со всею усадѣбною землею, казна, въ
случаѣ надобности, можетъ взять обратно. Въ
послѣдствіи, правило это обращено въ законъ,
существующій по нынѣ.

Историческія условія, при которыхъ нача-
лось населеніе Соломбальскаго острова, въ
сущности своей, неизмѣнили до нынѣ (*). Глав-
ный элементъ населенія—тѣже служащіе въ
портѣ и отставные. Въ этихъ то условіяхъ и
заключается причина медленности и непра-
вильности, которыхъ нельзя не замѣтить въ

*) Статья эта написана въ началѣ 1862 г., когда
портъ еще не былъ упраздненъ.

обстройкѣ и движеніи народонаселенія Соломбалы.

По недостатку данныхъ по этому предмету за прежнее время, нѣтъ возможности прослѣдить движеніе народонаселенія на Соломбалѣ съ самаго начала. За прошедшее столѣтіе встрѣчаются въ портовомъ архивѣ только свѣденія о личномъ составѣ состоявшихъ на службѣ адмиралтейскихъ чиновниковъ и служителей, а также приходившихъ изъ Кронштадта и отправлявшихся на корабляхъ флотскихъ чиновъ; объ адмиралтейской же слободѣ, т. е. о числѣ ея домовъ, населенія и проч. а также о числѣ отставныхъ и прочихъ лицъ не сохранилось ни какихъ статистическихъ данныхъ. Изъ архивныхъ источниковъ извѣстно, что въ 1780-мъ году Соломбальское селеніе, сгруппировавшись вблизи адмиралтейства на всѣхъ трехъ островахъ, уже раздвинулось до окрестныхъ крестьянскихъ полей; а потому дано ему направленіе по гаванскому берегу въ сторону Маймаксы. А что у Соломбальскихъ домовладѣльцевъ имѣлся домашній скотъ, это доказываютъ заботы ихъ о выгонѣ. *) За первую четверть настоящаго столѣтія тоже нельзя было найти удовлетворительныхъ свѣдѣній о состояніи Соломбальскаго селенія.

Изъ архивныхъ дѣлъ видно, что полицейское управленіе находилось въ рукахъ порто-

*) См. статью Соломбала, напечатанную въ № № 50 — 52 Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостей 1861 г.

ваго Начальства до 1811-го года и поручалось одному изъ находившихся при портовыхъ командахъ офицеровъ, съ правомъ за маловажные проступки наказывать самому, а о важныхъ преступникахъ доносить Конторѣ Главнаго Командира. Въ 1811-мъ году, Соломбальское селеніе въ полицейскомъ отношеніи было причислено къ городу Архангельску и управлялось на равнѣ съ другими полицейскими частями чиновникомъ, опредѣленнымъ отъ губернскаго начальства, что продолжалось до 1825 года. Изъ шнуровыхъ книгъ Соломбальской Полиціи извѣстно, что при переходѣ домовъ отъ одного владѣльца къ другому, взималась крѣпостная пошлина (съ 1809 г.) по 6^о съ рубля, *) что производились разные сборы, какъ-то съ извозчиковъ, **) за мѣста занятые лавками торгующихъ и самими торгующими ***). Сборы эти поступали въ полицейскій доходъ, и употреблялись, съ разрѣшенія конторы главнаго командира, на общественныя нужды. Такъ въ 1807—1808 годахъ, возвышены пескомъ, щепою и балластомъ Никольская улица, рынокъ и проспектъ ко кладбищенской церкви. Въ 1815 году, построены мосты Без-

*) Въ Генварской и Майской трети 1803 года было собрано этихъ денегъ 96 р. 63 к., въ 1810 г., за Майскую и Сентябрьскую треть поступило уже 658 р.

**) Съ нихъ въ 1810 г., собрано 200 р.

***) Этотъ сборъ въ 1803 г., простирался до 438 р.

смертный и Никольскій чрезъ рѣчку Курью, и прядиленный чрезъ Соломбалку, вмѣсто пришедшихъ въ вѣтхость.

Съ 1825 года, встрѣчаются уже данныя, болѣе опредѣлительныя: въ этомъ году доходъ Соломбальскаго селенія простирался до 1,500 рублей. Земли подъ нимъ состояло 165 десятинъ 211 саж. Для выгона было удобной 482 десятины 555 саж. Подъ кладбищемъ 3 десятины 2,287 саж. Подъ чистыми моховыми болотами 90 десятинъ 2281 саж. Подъ рѣками 266 десят. 765 саж. Дорогою 1 десят. 1,100 саж. А всего было удобной и неудобной 1,016 десят. 2,099 саж. Домовъ, выстроенныхъ по плану было очень мало; большая часть ихъ имѣли видъ крестьянскихъ дворовъ.

Нераспространяясь здѣсь объ административныхъ распоряженіяхъ объ увеличеніи общаго дохода Соломбалы *), скажемъ, что въ 1825 и 1826 г. купцы Антуфьевъ и Поповъ открыли здѣсь, первый ресторацію, второй трактиръ, Кнеше гостиницу, купчиха Карнѣева-гостиницу. Въ 1827 году, было уже три гостиницы и двѣ рестораціи, съ которыхъ получено акциза 1,100 руб. Въ слѣдующемъ году получено съ этихъ заведеній 1,225 рублей.

*) Объ этомъ предметѣ напечатана въ Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ особая статья.

Въ 1829 г. 1475 руб.
 — 1830. — 1000 —
 — 1831 — 1250 —
 — 1832 — съ. 4-хъ гостиницъ и 5-ти расто-
 рацій 1500 руб.

Такимъ образомъ, цыфра доходовъ Солом-
 бальскаго селенія росла съ каждымъ годомъ.
 Вводились и новые сборы. Солдатскимъ же-
 намъ и разночинцамъ предоставлено было тор-
 говать на Соломбалѣ, на правахъ мѣщанъ и по-
 садскихъ. Въ числѣ колоніальныхъ товаровъ,
 которыми не могли торговать Соломбальцы,
 такъ же какъ и мѣщане и посадскіе, были чай,
 сахаръ, кофе, пряныя коренья. (Именныи
 Высочайшій указъ 31-го Августа 1825 г.)

Въ 1825 году, при главномъ командирѣ Ар-
 хангельскаго Порта Министромъ, Полицейское
 управленіе Соломбальскаго Селенія опять пе-
 решло къ портовому начальству, которое и
 назначило для этого чиновника съ правами и
 обязанностями частнаго пристава.

По воспослѣдовавшему въ 1827 году, Вы-
 сочайшему, повелѣнію о недозволеніи ниж-
 нимъ чинамъ Морскаго вѣдомства имѣть свои
 дома, въ Соломбальскомъ Селеніи была сдѣ-
 лапа перепись всѣхъ домовъ, которыхъ ока-
 залось 829. Изъ нихъ принадлежало:

а., чиновникамъ морскаго вѣдомства . 23.
 б., Гражданскаго вѣдомства разночинцамъ,
 ихъ женамъ и дѣтямъ . 42.

в., купцамъ и мѣщанамъ	22.
г., крестьянамъ	8.
д., отставнымъ чиновникамъ, служителямъ и ихъ женамъ	153.
е., Лопманамъ	2.
ж., вдовамъ чиновническимъ и служеб- скимъ	98.
з., священно и церковно служителямъ	6.
<hr/>	
итого.	354.

нижнимъ чинамъ разныхъ командъ	394.
ихъ женамъ и дѣтямъ	81.
<hr/>	
всего	829.

О домахъ на Соломбалѣ, принадлежащихъ нижнимъ чинамъ, въ 1829 году воспослѣдовала на всеподданнѣйшемъ докладѣ Морскаго министра слѣдующая Высочайшая резолюція: «Нынѣ состоящіе дома не уничтожать, но впредь находящимся на службѣ нижнимъ чинамъ недозволять новыхъ домовъ строить.»

Въ 1833 году, было уже 1,046 домовъ, и Соломбальское Селеніе, по распоряженію бывшаго тогда главнымъ командиромъ адмирала Галла, раздѣлено на двѣ части: первая часть заключала 6-ть кварталовъ, вторая—4 квартала.

О постепенной обстройкѣ Соломбальскаго Селенія можетъ дать понятіе слѣдующая таблица.

	Г О Д Ы.					
	1833	1841	1850	1855	1860	1861
Домовъ частныхъ	1046	1010	1062	1095	1357	1360 ^{*)}
казенныхъ	28	31	16	22	34	32
Лавокъ частныхъ	8	20	54	53	46	46
общест- венныхъ	29	36	38	38	38	38
Разныхъ не жи- лыхъ зданій . .	11	20	22	52	58	59 ^{**)}
ЦЕРКВЕЙ:						
Православныхъ	2	2	2	2	2	2
Англійская . . .	1	1	1	1	1	1
Итого . .	1125	1120	1195	1263	1536	1538

Изъ таблицы этой видно, что общее число строений, въ 27-мь лѣтъ увеличилось 413-ю; а именно:

Частныхъ домовъ 314

*) Изъ числа частныхъ домовъ, до 300 принадлежатъ служащимъ нижнимъ чинамъ.

**) Въ числѣ нежилыхъ зданій не показано небольшихъ бань и незначительныхъ службъ и сараевъ во дворахъ.

Казенныхъ	4
Лавокъ частныхъ	38
— общественныхъ	9
Нежилыхъ зданій	48
	<hr/>
	413

Разсматривая таблицу эту отдѣльно, по годамъ, нельзя незамѣтить въ нѣкоторыхъ годахъ значительнаго колебанія въ цыфрахъ. Такъ между 1833 и 1841 годами уменьшилось число частныхъ домовъ 36-ю.

Уменьшеніе это можно было бы объяснить тѣмъ, что въ 1839 и 1840 годахъ, по распоряженію Начальства, разобрано нѣсколько десятковъ вѣтхихъ домовъ, опасныхъ для жительства; но какъ въ то же время выстроилось въ годъ среднимъ числомъ по 7-ми домовъ, что составляетъ прибыли въ 7-мъ лѣтъ 49-ть домовъ: то такое уменьшеніе не совсемъ понятно, — развѣ допустить, что въ это время разобрано много домовъ (въ дѣлахъ нѣтъ свѣдѣнія, сколько именно). Напротивъ между 1855 и 1861 годами замѣтно слишкомъ быстрое приращеніе частныхъ домовъ, во все непропорціональное прибыли прежнихъ годовъ, прибыли, можно сказать, довольно умеренной: въ десять лѣтъ, — какихъ нибудь 40 домовъ, а тутъ вдругъ въ 5-ть лѣтъ прибыло 265-ть домовъ! Это можно объяснить только тѣмъ, что въ послѣднее время постройка на Соломбаль новыхъ домовъ, дѣйствительно

усилилась не въ примѣръ прежнимъ годамъ: такъ въ 1856 году, дано дозволеніе на постройку домовъ 16 ти лицамъ, а въ 1858 году — 53-мъ.

Казенныхъ домовъ, между 1841 и 1850 годами, уменьшилось на половину. Причину такой убыли нынѣ объяснить трудно. По крайней мѣрѣ въ дѣлахъ Соломбальской Полиціи за это время нѣтъ свѣдѣній ни о какихъ обстоятельствахъ, которыя могли бы имѣть вліяніе на столь значительное измѣненіе въ числѣ казенныхъ домовъ.

Въ Соломбальскомъ селеніи по официальнымъ свѣдѣніямъ считалось жителей *),

войскъ

Въ 1829 году, обоого пола $5,697 + 4,396 = 10,093$

1833 | мужчинъ 1,624 } $5,684 + 3,095 = 8,780$
 | женщинъ 4,062

1840 | мужчинъ 1,615 } $4,833 + 3,324 = 8,157$
 | женщинъ 3,218

1850 | мужчинъ 1,426 } $3,570 + 4,362 = 7,932$
 | женщинъ 2,144

1855 | мужчинъ 2,201 } $5,623 + 4,194 = 9,817$
 | женщинъ 3,422

1861 | мужчинъ 2,372 } $8,096 + 3,389 = 11,485$
 | женщинъ 5,724

*) Изъ статистическихъ отчетовъ Соломбальской Полиціи за показанные годы.

Цыфры эти показываютъ, что общее число жителей на Соломбалѣ, включая и войска, увеличилось въ 30-ть лѣтъ только на 1,392 челолѣкъ. Если же не брать въ расчетъ войскъ, то увеличеніе народонаселенія Соломбалы за означенное время представляетъ цыфру 2,399, а съ 1833 г., за 27-мь лѣтъ—2410 человекъ, въ томъ числѣ мужчинъ 748, а женщинъ 1,662—что составитъ круглымъ счетомъ приращенія обоего пола въ каждый годъ по 89, 7 человекъ. Но при этомъ надобно имѣть въ виду то обстоятельство, что отъ 1833 къ 1840 году не только не было приращенія, но напротивъ въ эти 6-ть лѣтъ уменьшилось населеніе на 851 человекъ, а съ 1840 къ 1850 году уменьшилось обоего пола 1,263. Причину такой очевидной аномаліи, какъ я полагаю, надобно искать не столько въ дѣйствительномъ фактѣ, сколько въ невѣрныхъ или сбивчивыхъ показаніяхъ мѣстной полиціи о числѣ Соломбальскихъ жителей за эти годы, тѣмъ болѣе что и самая форма статистическихъ отчетовъ сороковыхъ годовъ была неудовлетворительна по своей неопредѣленности и отсутствію разграниченія состояній и сословій. Съ 1850 г., стали эти отчеты составляться по новой формѣ. Съ этого года, народонаселеніе Соломбалы пошло на прибыль и въ 10-ть лѣтъ прибыло 4,526, въ первые пять лѣтъ 2,053 и въ послѣдніе 2,473.

Чтобы хотя нѣсколько уяснить себѣ причины замѣтнаго колебанія въ цыфрахъ народо-

населенія Соломбалы, нужно войти въ болѣе подробное разсмотрѣніе сохранившихся по этому предмету данныхъ.

1) Изъ числа жителей, составляющихъ населеніе Соломбалы, число лицъ благороднаго сословія *), какъ видно изъ приложенной въ концѣ вѣдомости подъ лит. Б, увеличилось къ 1861 году 276. Въ 10-лѣтіе, съ 1840 по 1850 г., число ихъ уменьшилось болѣе чѣмъ на половину; но съ этого времени опять стало увеличиваться и дошло къ 1861 г. до 775 обоего пола. Въ 1858 году, ихъ было даже 865, но въ послѣдніе два года нѣсколько убавилось. Причиною такого колебанія въ разные годы, я полагаю, былъ приливъ и отливъ флотскихъ экипажей и командъ, которыхъ офицеры, во время пребыванія на Соломбалѣ, считались въ числѣ Соломбальскихъ жителей. А что отставныхъ офицеровъ и чиновниковъ, также какъ и нижнихъ чиновъ, нынѣ болѣе противъ 1833 года: то это въ порядкѣ вещей.

2) Бѣлаго духовенства въ 1833 году, было обоего пола 40, въ 1840 г. 32, въ 1850 г. 26, въ 1855 г. 22, нынѣ 30 **).

*) Потомственныхъ дворянъ и чиновниковъ обоего пола.

**) Хотя въ Полицейскихъ свѣдѣніяхъ за 1861 г., а равно и въ Памятной книжкѣ за 1861 г. показано 19, но въ дѣйствительности было 30.

3) Купцовъ на Соломбалѣ ни когда не было много: нынѣ ихъ увеличилось противъ 1833 г. 11-ю. Поселеніе лицъ этого званія въ той или другой мѣстности зависитъ отъ условій торговли.

4) Мѣщанъ обоого пола прибавилось 978. Увеличеніе ихъ началось съ 1850 года, въ которомъ было ихъ показано на половину меньше противъ 1840 года, вѣроятно, по какимъ нибудь причинамъ, которыя нынѣ розыскать трудно.

5) Крестьянъ разныхъ названій обоого пола уменьшилось на 957 человекъ. Такая убыль мало вѣроятна, но еще менѣе заслуживаетъ вѣроятія цифра крестьянъ, жившихъ будто бы въ Соломбальскомъ селеніи въ 1833 г. ду, — 1,148. А что въ переписъ этого года попали крестьяне, бывшіе на Соломбалѣ временно для работъ, это достоянно, тѣмъ болѣе, что и самая перепись, какъ видно изъ дѣлъ архива, производилась въ лѣтнее время. Но отъ чего въ 1861 году, оказалось число крестьянъ противъ 1855 года менѣе 198? На этотъ вопросъ не такъ легко отвѣтить. Очень могло быть въ 1855 году, число лицъ крестьянскаго сословія 393. Но если они были всѣ осѣдлые: то по какой причинѣ они выселились? Впрочемъ намъ не помнится, что бы было какое либо переселеніе крестьянъ изъ Соломбалы. А потому, должно заключить, что въ показаніи Полиціи за 1855 г., заключаютъ

ся крестьяне, временно приходившіе сюда для работъ, такъ же какъ и въ 1833 году.

6) Число отставныхъ нижнихъ чиновъ росло прогрессивно, не будучи замедляемо или останавливаемо никакими посторонними вліяніями. Это въ порядкѣ вещей. Къ 1861 году прибыло ихъ 837.

7) Цыфра безсрочно-отпускныхъ зависитъ отъ извѣстныхъ случайныхъ обстоятельствъ, а потому причины измѣненія этой цыфры не подлежатъ статистическому анализу.

8) Солдатскихъ сыновей, женъ, вдовъ и дочерей прибавилось 1,435. Между 1833 и 1840 годами, а также между 1840 и 1850 г., число ихъ уменьшалось; но это отъ того, что въ 1840 году, небыло въ отчетѣ Полиціи показано солдатскихъ вдовъ и ихъ дочерей, а въ 1850 году, небыло помѣщено сыновей, женъ и дочерей нижнихъ чиновъ, находившихся въ дѣйствительной службѣ *). Этотъ недочетъ имѣлъ не малое вліяніе на уменьшеніе общей цыфры населенія въ 1850 г.

О числѣ родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся въ Соломбальскомъ селеніи имѣ-

*) Иногда въ отчетахъ Полиціи показывались кантонисты, иногда нѣтъ, а также и другіе солдатскія дѣти.

ются данныя въ Полицейскихъ спискахъ съ метрическихъ книгъ Соломбальскаго Собора. По этимъ свѣдѣніямъ и составлены прилагаемыя въ концѣ этой статьи таблицы подъ лит. В. и С. Изъ нихъ видно: изъ первой, что въ 10-лѣтіе съ 1840 по 1850 г., на Соломбалѣ родилось 3,572—умерло 2,712 человекъ.

Слѣдовательно, общее число родившихся превышаетъ число умершихъ 860-ю, что составляетъ прибыли въ каждый годъ среднимъ числомъ по 86, 6 человекъ.

Хотя въ разсматриваемой нами мѣстности есть обстоятельства, которыя могли измѣнить эту пропорцію не въ пользу приращенія народонаселенія, но все же онѣ не могли имѣть такого вліянія, чтобы, вмѣсто обыкновеннаго приращенія, масса постояннаго населенія уменьшилась въ 10-ть лѣтъ едва не на цѣлую треть. Въ 1840 году, какъ мы выше видѣли, числилось жителей 6,033, а 1850 г. показано 4,290; уменьшеніе на 1,743 человека, не принимая въ расчетъ войскъ, которыхъ въ 1850 году, противъ 1840 г., было больше цѣлою 1,000, но, и считая войска, жителей оказалось противъ 1840 г. менѣе 705. Какъ объяснить такую убыль, когда мы видимъ изъ метриковъ, что и въ эпидемическомъ 1840 г., число умершихъ превышало число родившихся только 15-ю человекъ? Здѣсь одно изъ двухъ: или цифры Полицейскихъ свѣдѣній, за который либо изъ двухъ разсматриваемыхъ годовъ,

невѣрны, или были такія обстоятельства, о которыхъ намъ неизвѣстно. Первое, конечно, вѣроятнѣе, какъ и объяснено выше.

Наибольшее число родившихся было въ 1849 году 403, а наименьшее въ 1843 году 324. Наибольшее число умершихъ въ 1848 году 402, наименьшее въ 1841 г. 216. Годы въ этомъ отношеніи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

РОДИВШИХСЯ.				УМЕРШИХЪ.			
			меч.				меч.
1849 г.	—	403		1848 г.	—	393	
1848 —	—	387	— 16	1849 —	—	316	— 77
1845 —	—	383	— 4	1840 —	—	310	— 6
1844 —	—	365	— 18	1844 —	—	276	— 34
1842 —	—	348	— 17	1847 —	—	257	— 19
1847 —	—	346	— 2	1843 —	—	252	— 5
1846 —	—	343	— 3	1845 —	—	240	— 12
1840 —	—	336	— 7	1842 —	—	233	— 7
1841 —	—	333	— 3	1846 —	—	219	— 14
1843 —	—	328	— 5	1841 —	—	216	— 3
<hr/>				<hr/>			
3,572				2,712			

Разность между максимум и минимум:

а) родившихся 79.

б) умершихъ 177.

Мѣсяцы, по числу родившихся и умершихъ, располагаются въ такомъ порядкѣ:

РОДИВШИХСЯ.				УМЕРШИХЪ.			
			мен.				мен.
1) Октябрь	369			1) Августъ	388		
2) Мартъ	331	—	38	2) Июнь	330	—	58
3) Январь	316	—	15	3) Сентябрь	238	—	92
4) Февраль	309	—	7	4) Октябрь	226	—	12
5) Июнь	305	—	4	5) Апрель	210	—	16
6) Августъ	304	—	1	6) Мартъ	201	—	9
7) Сентябрь	304	—	0	7) Май	199	—	2
8) Ноябрь	298	—	6	8) Январь	195	—	4
9) Май	269	—	29	9) Июнь	194	—	1
10) Апрель	262	—	7	10) Декабрь	189	—	5
11) Июль	262	—	0	11) Ноябрь	174	—	15
12) Декабрь	243	—	19	12) Февраль	168	—	6
РАЗНОСТЬ — 126				— 220			

Сравнивая эти цифры, находимъ, что въ два мѣсяца, въ Октябрѣ и Мартѣ родилось почти столько же, сколько въ три мѣсяца: Декабрь, Ноябрь и Апрель (700—767); а цифра умершихъ въ мѣсяцахъ: Августъ и Июль, равна цифрѣ умершихъ въ Февраль, Ноябрь, Декабрь и Июнь. Въ Августѣ родилось ровно столько, сколько въ Сентябрѣ, а въ Апрель столько же сколько въ Июлѣ; въ отношеніи же смертности— январь и Июнь почти тождественны (195—194).

Въ числѣ 3,572 человекъ, родившихся въ разсматриваемое 10-лѣтіе, 3,000 принадлежатъ военно-морскому вѣдомству, а остальные гражданскому.

На 3,572 родившихся приходится незаконнорожденных 358, (въ томъ числѣ гражданскаго вѣдомства 113); въ годъ рождалось ихъ среднимъ числомъ 35, 8 человекъ. Отношеніе числа незаконнорожденныхъ къ общему числу родившихся какъ 1: 10-ти.

Наибольшее число незаконнорожденныхъ было въ 1849 году 59, (изъ нихъ 53 гражданскаго вѣдомства); наименьшее 19 въ 1843 г.

Браковъ повѣнчано 428, (изъ нихъ между лицами гражданскаго вѣдомства 54), что составляетъ въ годъ среднимъ числомъ 42, 8. Наибольшее число браковъ было въ 1849 году 98, наименьшее въ 1845 году 21.

Чтобы имѣть болѣе фактическихъ данныхъ для разъясненія законовъ движенія народонаселенія на Соломбалѣ, рассмотримъ помѣщенную въ концѣ статьи таблицу подъ лит. В, о родившихся и умершихъ въ 10-лѣтіе съ 1850 по 1860 годъ. Изъ таблицы видно:

1) Что въ 10-лѣтіе съ 1850 по 1860 годъ, общая цыфра родившихся была 4,086 (въ прошлое 10-лѣтіе 3,572)—умершихъ 3,362, (въ прошлое 10-лѣтіе 2,712). Слѣдовательно общая цыфра родившихся и умершихъ значительно увеличилась.

Число родившихся въ томъ 10-лѣтіи превышаетъ число умершихъ 724, а въ прошломъ же 10-лѣтіи 860.

2) Наибольшее число родившихся было въ 1851 г. 449; наименьшее въ 1859 г. 377.

Наибольшее число умершихъ: въ 1853 г. —511 *). Наименьшее въ 1854 г. 257.

Годы по числу родившихся и умершихъ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ 1851 г. родилось	449	Въ 1853 г. умерло	511
— 1856 — —	442	— 1855 — —	398
— 1852 — —	421	— 1850 — —	389
— 1855 — —	415	— 1858 — —	336
— 1850 — —	410	— 1852 — —	329
— 1854 — —	406	— 1856 — —	314
— 1853 — —	394	— 1851 — —	285
— 1857 — —	387	— 1857 — —	283
— 1858 — —	385	— 1859 — —	260
— 1859 — —	377	— 1854 — —	257

Мѣсяцы по числу родившихся и умершихъ располагаются такъ:

ПО РОЖДАЕМОСТИ.			ПО СМЕРТНОСТИ.		
1) Октябрь	—	390	1 Июль	—	508
2) Июль	—	385	2 Августъ	—	325
3) Июнь	—	384	3 Июнь	—	310
4) Май	—	360	4 Апрѣль	—	281
5) Январь	—	358	5 Май	—	281
6) Ноябрь	—	348	6 Мартъ	—	256
7) Августъ	—	338	7 Октябрь	—	251
8) Сентябрь	—	328	8 Ноябрь	—	228
9) Мартъ	—	320	9 Сентябрь	—	226
10) Февраль	—	306	11 Феврал	—	216
11) Декабрь	—	285	11 Январь	—	215
12) Апрѣль	—	284	12 Декабрь	—	195

*) Въ этомъ году свирѣпствовала холера.

3) Maximum родившихся было также какъ и въ прошломъ 10-лѣтїи, въ Октябрѣ minimum въ Апрѣлѣ (въ прежнемъ 10-лѣтїи въ Декабрѣ), maximum умершихъ въ Іюлѣ, потомъ въ Августѣ (въ предшествовавшемъ періодѣ въ Августѣ, потомъ въ Іюлѣ); minimum въ Декабрѣ (въ прошломъ 10-лѣтїи въ Февралѣ).

Разница между мѣсяцами того и другаго періода, по отношенію къ числу родившихся и умершихъ, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

а) по числу родившихся.				б) по числу умершихъ.			
Въ прошломъ		Въ слѣд.		Въ прошломъ		Въ слѣд.	
10-лѣтїи.		10-лѣтїи.		10-лѣтїи.		10 лѣтїи.	
Январь	3	—	5	9	—	9	
Февраль	4	—	10	12	—	11	
Мартъ	2	—	9	6	—	6	
Апрѣль	10	—	12	5	—	4	
Май	9	—	4	7	—	5	
Іюнь	5	—	3	9	—	3	
Іюль	11	—	2	2	—	1	
Августъ	6	—	7	1	—	2	
Сентябрь	7	—	8	3	—	10	
Октябрь	1	—	1	4	—	7	
Ноябрь	8	—	6	11	—	9	
Декабрь	12	—	11	10	—	12	

Изъ числа 4,386 родившихся было незаконнорожденныхъ 516, изъ нихъ гражданскаго вѣдомства 469, а морскаго только 47.

Отношеніе числа незаконнорожденныхъ къ числу родившихся какъ 1: 8, 3.

Наибольшее число незаконнорожденных было въ 1855 г. 66 человекъ, наименьшее въ 1852 и 1853 г. по 46.,

Браковъ повѣнчано 610, изъ числа ихъ между лицами гражданского вѣдомства 138. Наибольшее число браковъ было въ 1859 г. 180; наименьшее въ 1852 и 1855 г. по 34. Среднимъ числомъ въ годъ браковъ было 61.

Сравненіе двухъ 10-лѣтнихъ періодовъ движенія народонаселенія на Соломбалѣ приводитъ къ слѣдующимъ общимъ выводамъ:

1) Во второе 10-лѣтіе число родившихъ и умершихъ превышаетъ первое: по годамъ разница въ цифрѣ родившихся 514, въ цифрѣ умершихъ 650.

2) Въ томъ и другомъ періодѣ былъ холера. въ 1-мъ 1848 г., во 2-мъ 1853 г.; вліяніе этой эпидеміи въ второмъ періодѣ имѣло отношеніе числа умершихъ къ числу родившихся несравненно сильнѣе, чѣмъ въ первомъ, а именно: въ 1-мъ періодѣ разница была только 5, а во 2-мъ—117, потому что въ 1853 г. умерло 117-ю болѣе, чѣмъ родилось.

3) Вліяніе времени года на рождаемость и смертность въ томъ и другомъ періодѣ не было одинаково. Впрочемъ, совершенная аналогія встрѣчается въ нѣсколькихъ мѣсяцахъ. Напримѣръ, по числу родившихся Октябрь за-

нимаетъ первое мѣсто въ томъ и другомъ 10-лѣтіи. За тѣмъ сближаются Сентябрь и Декабрь. А по числу умершихъ одно и тоже мѣсто занимаютъ мѣсяцы: Январь и Мартъ, за тѣмъ сближаются (разница въ одной степени) Февраль, Апрѣль, Іюль и Августъ. Вообще замѣчается между мѣсяцами того и другаго 10-лѣтія большее соотвѣтствіе по смертности, чѣмъ по рождаемости.

4) Незаконнорожденныхъ въ 1-мъ періодѣ было меньше, чѣмъ во 2-мъ 158 ю, и отношеніе ихъ къ числу родившихся выражалось, какъ 1: 10, а во 2-мъ, какъ 1: 8, 3. Но въ 1-мъ періодѣ большинство ихъ приходилось на лицъ морскаго вѣдомства, а во 2-мъ на оборотъ, большее число было гражданскаго вѣдомства. Браковъ во 2-мъ 10-лѣтіи повѣнчано тоже болѣе 1-го, 172-мя.

Такъ какъ обобщеніе возможно большаго числа фактовъ даетъ въ статистикѣ вѣрнѣйшій результатъ: то возмемъ здѣсь цифры движенія народонаселенія за всѣ 20 лѣтъ, и подвергнемъ ихъ общему разсмотрѣнію

1) Число родившихся въ 20-ть лѣтъ простиралось до 7,658.
умершихъ — 6,074
разность — 1,584

Рождалось въ годъ среднимъ числомъ 382 челов
Умирало — — — — — 304 —

2) Наибольшее число родившихся было

въ 1851 г. 449 чел.

наименьшее — — — 1843 — 324 —

разность — 125 —

наибольшее число умершихъ 1853 — 511 —

наименьшее — — — 1841 — 216 —

разность — 295 —

Отношеніе числа рождающихся къ общей суммѣ народонаселенія, какъ 1: 21, 10. А числа умирающихъ, какъ 1: 24, 20 *).

*) Этотъ выводъ сдѣланъ по 4-лѣтней сложности числа жителей, родившихся и умершихъ въ 1840, 1850, 1855 и 1858 годахъ. По изслѣдованіямъ Энгеля, въ промышленныхъ городахъ и селахъ рождаемость возвышается до 1: 20, 77; въ земледѣльческихъ мѣстностяхъ рождаемость падаетъ до 1: 33, 41. Ваппеусъ утверждаетъ, что высшая пропорція рождаемости въ европейскихъ государствахъ: 1: 24, 82, низшая 1: 35, 82; крайности въ пропорціяхъ умирающихъ 1: 30, 31 и 1: 51, 77. Средняя смертность 1: 36, 21. Сравнивая эти цифры съ пропорціею рождаемости и смертности на Соломбалѣ, находимъ, что здѣсь эта пропорція весьма велика. По словамъ того же Ваппеуса, прежде всего замѣчается тотъ общій фактъ, что въ каждой странѣ смертность опредѣляется рождаемостью, т. е. гдѣ на извѣстное число жителей много родится людей, тамъ много ихъ и умираетъ, и на оборотъ. Это зависитъ отъ той простой причины, что смертность между новорожденными и между дѣтьми вообще всегда бываетъ самая сильная; слѣдовательно, гдѣ больше дѣтей, тамъ должно быть и больше умирающихъ. Отсч. Записки, 12 книжка 1861 г.

3) По большому или меньшему числу рождений и смертных случаевъ, разные мѣсяцы располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

ПО РОЖДАЕМОСТИ.			ПО СМЕРТНОСТИ.		
		мен.			мен.
1) Октябрь	759		Іюль	838	
2) Іюнь	689	70	Августъ	783	55
3) Январь	674	15	Іюнь	504	279
4) Мартъ	651	23	Апрѣль	491	13
5) Іюль	647	4	Май	480	11
6) Ноябрь	646	1	Октябрь	477	3
7) Августъ	542	4	Сентябрь	464	13
8) Сентябрь	632	10	Мартъ	457	7
9) Май	629	3	Январь	410	47
10) Февраль	615	14	Ноябрь	402	8
11) Апрѣль	546	69	Февраль	384	18
12) Декабрь	528	18	Декабрь	384	0
	<u>7,658</u>			<u>6,074</u>	
Разность между крайними числами . . . 231			— 454.		

Изъ сравненія этихъ цифръ, можно видѣть что Maximum рождающихся бываетъ въ Октябрѣ, за тѣмъ слѣдуетъ Іюнь; но смертность особенно усиливается въ Іюль и Августъ. Вліяніе бывшей въ оба 10-лѣтія холерной эпидеміи, дѣйствовавшей въ эти два мѣсяца, не много увеличило пропорцію смертности. Изъ метриковъ видно, что въ 1848 г., умер-

ло въ Іюлѣ и Августѣ отъ холеры 89 человекъ, а въ 1853 г., въ тѣ же мѣсяцы 94, всего 183 человекъ. Но и за вычетомъ ихъ, число умершихъ въ эти мѣсяцы значительно превышаетъ число умершихъ въ другіе мѣсяцы. Следовательно, весна и лѣто для смертности особенно благопріятны на Соломбалѣ, что конечно, зависитъ отъ мѣстныхъ климатическихъ условій, о которыхъ мы скажемъ нѣсколько словъ.

Въ этомъ отношеніи замѣтно выдвигается тотъ фактъ, что съ начала весны, т. е. съ Апрѣля мѣсяца смертность начинаетъ съ каждымъ мѣсяцомъ увеличиваться (только въ Маѣ замѣчается небольшое уклоненіе) и въ Іюлѣ мѣсяцъ достигаетъ своего maximum, страшной цифры, вдвое превышающей Январскую. Для болѣе или менѣе удовлетворительнаго объясненія причинъ этого печальнаго явленія, необходимо научное изслѣдованіе. А въ настоящее время для этого мы можемъ представить одну гипотезу, вѣроятность которой основана на нѣкоторыхъ общеизвѣстныхъ данныхъ, относительно рассматриваемой мѣстности. На примѣръ, изъ многолѣтнихъ наблюденій извѣстно, что рѣка Двина здѣсь обыкновенно вскрывается отъ льда во 2-й половинѣ Апрѣля или въ первыхъ числахъ Мая. Вскрытію рѣкъ предшествуетъ, такъ называемая

мутница *), появляющаяся за недѣлю и болѣе до вскрытія и исчезающая иногда недѣли черезъ двѣ послѣ вскрытія.

Девять десятыхъ Соломбальцевъ (небудемъ касаться другихъ мѣстностей) осуждены употреблять эту воду въ пищу и питье въ сыромъ видѣ и неочищенную, нерѣдко въ продолженіи трехъ или четырехъ недѣль. А пзвѣстно, какъ вредна такая вода для организма. Вотъ гдѣ начало болѣзней!

Вслѣдъ за мутницей является другой бичъ: это сырой и негодной воздухъ подъизбиць т. е. нижнихъ домовыхъ этажей, затопляемыхъ почти ежегодно водою, вредныя испаренія которой въ большей части этихъ жилищъ даютъ себя знать на цѣлое лѣто, не говоря уже объ испареніяхъ отъ медленно высыхающей почвы земли. Въ продолженіи Іюля мѣсяца, эти вредоносныя начала, отъ вліянія теплоты, болѣе и болѣе развиваются и въ Іюль разрѣшаются усилленною смертностью, жертвами

*) Мутная вода смѣшанная съ землянистыми частями и разными другими веществами.

которой и дѣлаются преимущественно младенцы: нѣжному организму ихъ не подѣ силу такая вредоносная среда.—Это подтверждается и приложенною въ концѣ таблицею подѣ лит. Д. Изъ ней видно, что въ числѣ 395 умершихъ въ 1855 г. младенцевъ, умерло до 5-ти лѣтъ включительно 271; изъ нихъ въ Іюль и Августъ умерло 77, а въ Декабръ и Январъ только 15-ть. Есть еще много и другихъ неблагопріятныхъ условій, вліяющихъ на здоровье Соломбальцевъ: въ лѣтнее время болотныя испаренія, окружающей селеніе топкой мѣстности, употребленіе (по крайней мѣрѣ 4-ю частью Соломбальцевъ) воды изъ рѣчки Курьи, хотя и проточной, но принимающей въ себя и нечистые стоки изъ канавъ и міазмическую влагу сосѣдняго кладбища, гдѣ неподалеку выстроены еще и общественныя бани, употребляющія воду изъ той же курьи,—всѣ эти вольныя и невольныя уклоненія отъ требованій здоровой гігіены, нѣтъ сомнѣнія, разрушительно дѣйствуютъ на здоровье Соломбальскихъ жителей. Я полагаю, что въ этомъ заключается главная причина того статистическаго факта, что въ Іюль умираетъ на Соломбалѣ вдвое болѣе, чѣмъ въ Январъ? Но весьма желательно, чтобы какой нибудь спеціалистъ научно объяснилъ этотъ фактъ.

Двѣ трети рождающихся на Соломбалѣ умираетъ въ младенчествѣ. Это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

Табл. Лит. А.

УМЕРЛО :	1855.		1860.		1861.		Итого.		Обое- го по- ла.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
МОЛОЖЕ ОД- НОВОГО ГОДА.	88	67	82	65	95	65	265	197	462
ОТЪ ДО									
5 10 л.	58	58	46	44	25	20	129	122	251
10 15 —	15	22	15	10	4	2	34	34	68
15 20 —	5	2	3	„	1	„	9	2	11
20 25 —	5	„	„	4	1	1	6	5	11
25 30 —	1	3	1	5	2	2	4	10	14
30 35 —	„	4	1	7	„	6	1	17	18
35 40 —	3	1	2	6	5	6	10	13	23
40 45 —	2	5	2	1	5	5	9	11	20
45 50 —	2	6	1	2	2	2	5	10	15
50 55 —	3	4	2	4	2	4	7	12	19
55 60 —	4	2	9	1	1	5	14	8	22
60 65 —	4	3	2	5	6	7	12	15	27
65 70 —	1	4	2	7	6	8	9	19	28
70 75 —	5	4	3	5	5	5	13	14	27
75 80 —	3	3	2	2	3	2	8	7	15
80 85 —	2	4	3	4	„	„	5	8	13
85 90 —	„	„	„	„	„	1	„	1	1
90 95 —	„	„	„	„	„	1	„	1	1
95 „ —	1	1	„	„	„	„	1	1	2
Итого ...	202	193	176	172	163	142	541	507	1048
	395		348		305		1,048		

О числѣ умирающихъ по возрастамъ и вре-
мени года, можетъ дать понятіе приложенная

въ концѣ таблица за 1855 г. лпт. Д, И эта таблица показываетъ, что всѣхъ больше умираетъ въ Іюль и Августъ, а всѣхъ меньше въ Январѣ и Декабрѣ.

Въ заключеніе не лишнимъ считаю сказать нѣсколько словъ о экономическомъ бытѣ Соломбальцевъ: хлѣбопашества они не имѣютъ. Изъ заводовъ имѣется одинъ коптальный-рыбы и мяса, съ 12-ю рабочими, выдавая въ годъ товару на 6,500 р. Домашняго скота держатъ самую малость, о которой можетъ дать понятіе слѣдующая ведомость.

	Г О Д Ы .				
	1850	1855	1858	1860	1861
Лошадей	110	165	225	215	208
Рогатаго скота . . .	135	97	113	78	65
Овецъ простыхъ . . .	6	11	18	9	12
Свиней	23	13	22	13	14
Козъ	30	53	41	6	5
Итого	304	339	419	321	304

Теперь вопросъ: чѣмъ же Соломбальцы живутъ? Живутъ они своимъ скромнымъ хозяйствомъ безобѣдно, а подъ часъ даже широко и размахисто. Гдѣ же источникъ этаго водима-

го благосостоянія Соломбальцевъ? Въ трудѣ, разумѣется. Мелкая пздѣльная промышленность развита здѣсь, какъ ни гдѣ въ Архангельской губерніи. Цыфра промышленниковъ этого рода на Соломбалѣ превышаетъ цыфру промышленниковъ всѣхъ прочихъ мѣстностей губерніи, взятыхъ въ совокупности *). Иначе и не могло быть. Отставные мастеровые изъ рабочихъ экипажей, поселяясь на Соломбалѣ, продолжаютъ каждый свое мастерство.

Всѣ семнадцать или двадцать адмиралтейскихъ мастерствъ имѣютъ своихъ представителей въ лицѣ этихъ отставныхъ мастеровъ и мастеровыхъ, не говоря уже о другіихъ ремесленникахъ, какъ то: хлѣбникахъ, булочникахъ, портныхъ, сапожникахъ, башмачникахъ, перчаточникахъ и проч.

Всѣхъ художниковъ и ремесленниковъ (не считая чернорабочихъ и учениковъ), считается на Соломбалѣ до 1,448 человекъ; изъ нихъ $\frac{1}{4}$ мастеровъ, — т. е. людей, опытныхъ въ томъ или другомъ ремеслѣ, хотя очень немногіе изъ нихъ имѣютъ заведенія и держатъ работниковъ и учениковъ, по причинѣ малозначительности работъ, или можетъ быть, во избѣжаніе записки въ цѣхъ, или по другимъ при-

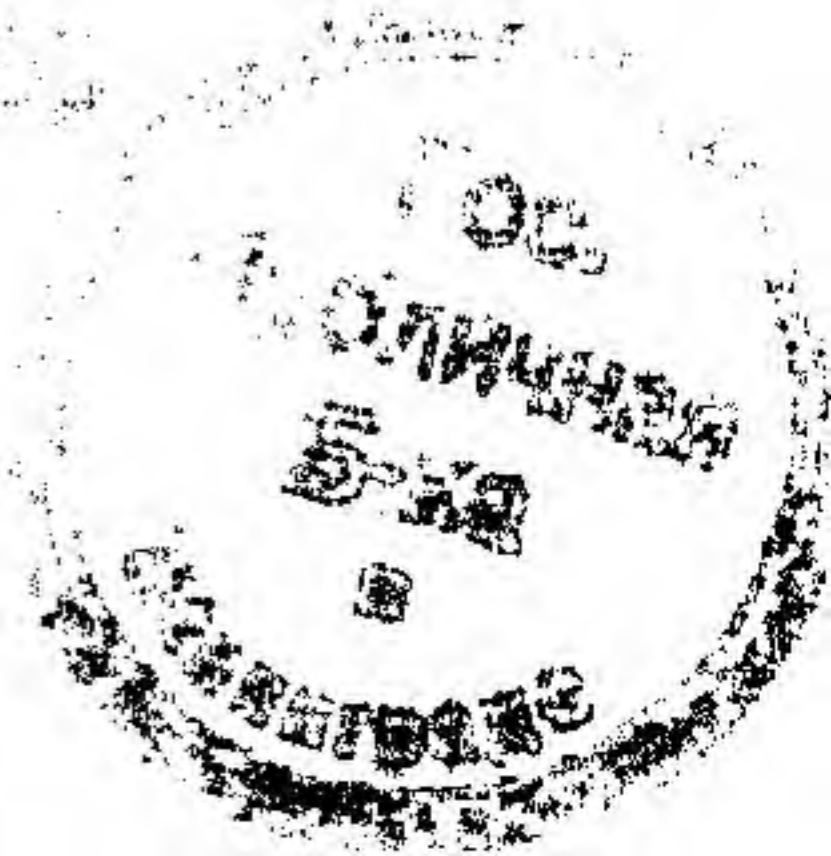
*) Всѣхъ художниковъ, ремесленниковъ и промышленниковъ считается въ губерніи до 4,374, изъ нихъ въ одномъ Соломбальскомъ селеніи 2,849.

чинамъ. Болѣе другихъ распространены ремесла: плотничное (152 мастер. 370 рабоч.), кузнечное. (7 мастер. 68 рабоч.), столярное (6 мастер. 51 рабоч.), потомъ бочарное, малярное, прядильное и такъ далѣе. Портныхъ и сапожниковъ тоже достаточно (226 человекъ). Принимая въ расчетъ вообще число жителей въ 1861 г., можно положить на 8-мь человекъ Соломбальцевъ одного ремесленника, или промышленника. Хотя нельзя сказать, чтобы Соломбальскія издѣлія отличались особеннымъ изяществомъ формъ и чистотою отдѣлки: но онѣ болѣею частию прочны и вполне удовлетворяютъ неприхотливому вкусу большинства покупателей. Есть впрочемъ на Соломбалѣ отличные столяры-мебельщики, портные и сапожники, которыхъ издѣлія новѣйшихъ образцовъ могли бы поспорить съ лучшими въ этомъ родѣ. Главное мѣсто сбыта всѣхъ этихъ произведеній, особенно мебели, желѣзныхъ, мѣдныхъ и жестяныхъ вещей, есть архангельскій рынокъ, гдѣ едва ли когда уменьшится или прекратится запросъ на подобныя издѣлія, которыми онъ снабжаетъ всѣ ближніе уѣзды, а во время Маргаритинской ярмарки, и самые дальнія мѣста. Можно сказать, что Соломбала въ самой массѣ своего кореннаго населенія имѣетъ задатокъ будущаго благосостоянія, только бы ремесленные люди, въ особенности молодое поколѣніе, не закоснѣли въ неподвижности рутины, а это легко можетъ случиться, если ими не будетъ живо сознана необходимость образованія.

ДВИЖЕНИЕ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ

ВЪ

СОЛОМБАЛЬСКОМЪ СЕЛЕНИИ.



	1833 г.		1840 г.		1850 г.		1855 г.		1858 г.		1861 г.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Лицъ благороднаго сословія	270	229	348	310	128	156	339	279	478	387	418	357
Бѣлаго духовенства	18	22	15	17	6	20	10	12	13	21	9	10
Купцовъ	8	7	12	11	3	20	13	14	10	12	10	16
Мѣщанъ	73	57	154	130	85	44	220	216	450	400	520	608
КРЕСТЬЯНЪ:												
а) Государственныхъ	600	346	98	78	109	94	122	122	91	83	48	69
б) Удѣльныхъ	95	30	5	3	8	8	44	45	24	21	21	17
в) Дворовыхъ	46	31	10	5	23	2	30	30	3	2	24	16
Отставныхъ нижнихъ чиновъ	468	—	948	—	927	—	1137	—	1234	—	1305	—
Безсрочно-отпускныхъ	—	—	13	9	53	35	—	—	10	—	2	—
Солдатскихъ женъ, сыновей, дочерей и вдовъ	—	3193	—	2645	—	1690	—	2689	—	3249	—	4628
Временно проживающихъ и разныхъ лицъ, непринадлежащихъ къ вышепоказаннымъ разрядамъ	46	147	12	10	84	75	286	115	375	—	15	9
Итого	1624	4062	1615	3218	1426	2144	2201	3422	2688	4145	2372	5724
Всего	5684		4833		3570		5623		6833		8106	

Примѣчаніе. Вѣдомость эта составлена за 1833 г. изъ дѣлъ, а за прочіе годы изъ статистическихъ отчетовъ Соломбальской Полиціи. Войска здѣсь не помѣщены потому, что въ отчетахъ Полиціи смѣшивались какъ войска постоянно живущіе на Соломбалѣ, такъ и временно прибывающіе изъ Кронштата морскія команды для укомплектованія кораблей, да вообще численность войскъ въ массѣ населенія полезнѣе разсматривать отдѣльно. Въ текстѣ показано число нижнихъ чиновъ.

О ЧИСЛѢ РОДИВШИХСЯ И УМЕРШИХЪ.

6074.

Лит. Г.

ВѢДОМОСТЬ

О числѣ незаконнорожденныхъ и браковъ.

Годы.	Незаконнорожденныхъ.		Б р а к о в ъ.	
	Лицъ мор-скаго вѣдомства.	Граждан-скаго вѣдомства.	Лицъ мор-скаго вѣдомства.	Граждан-скаго вѣдомства.
	обоего	пола.		
1840	24	9	29	8
1841	18	17	53	10
1842	17	11	45	3
1843	15	4	33	4
1844	25	1	23	1
1845	32	7	21	"
1846	37	"	40	"
1847	24	4	22	3
1848	47	17	28	7
1849	6	53	80	18
1850	2	52	54	11
1851	16	13	30	16
1852	11	35	25	9
1853	12	34	40	8
1854	5	42	31	10
1855*)	"	66	29	5
1856	"	59	63	9
1857	"	49	42	21
1858	"	51	8	29
1859	1	49	100	20

*) Въ метрическихъ выпискахъ Соломбальской Полиціи за 1855, 1856, 1857 и 1858 годы не показано незаконнорожденныхъ морскаго вѣдомства.

СМЕРТНОСТЬ

ВЪ

Архангельской Губернской больницы

ПРИКАЗА ОБЩЕСТВЕННОГО ПРИЗРѢНІЯ,

съ 1856 по 1862 годъ.

Смертность въ извѣстной мѣстности обусловливается многими причинами, которыя всѣ вмѣстѣ взятыя составляютъ то, что мы называемъ благосостояніемъ страны и народа. Никто, я думаю, не станетъ спорить, что довольство жителей въ матеріальномъ и моральномъ отношеніяхъ, хорошій климатъ и т. п. условія, имѣютъ огромное вліяніе на здоровость народонаселенія; въ противоположность тому, угнетающія моральныя причины, недостатокъ матеріальныхъ средствъ, дурной климатъ и т. п. имѣютъ своимъ результатомъ болѣе или менѣе значительное заболѣваніе народа, а съ тѣмъ вмѣстѣ болѣе или менѣе значительную смертность. Тѣ мѣстности, жители которыхъ подвержены временнымъ или постояннымъ бѣдствіямъ, представляютъ увеличенную цыфру заболѣвшихъ, а съ тѣмъ вмѣс-

тѣ почти всегда увеличивается и процентъ смертности, который при другихъ обстоятельствахъ значительно уменьшается. Это доказываютъ осязательнымъ образомъ войны всѣхъ временъ во всѣхъ странахъ свѣта; это доказываютъ всѣ эпидеміи и эндеміи, неурожаи хлѣба, овощей и т. п. продуктовъ, необходимыхъ нашему организму. По этому, цифра заболѣвшихъ въ известной мѣстности можетъ, до нѣкоторой степени вѣроятія служить, такъ сказать, мѣриломъ благосостоянія народа, въ ней живущаго; смертность же будетъ составлять результатъ всѣхъ условій, подъ вліяніемъ которыхъ находится страна.

Примѣняя эти положенія о заболѣваніи и смертности народа отъ общаго къ частному — къ больницамъ, прихожу къ тому заключенію, что число заболѣвшихъ (годовое) въ известной больницѣ можетъ выражать степень болѣзненности народонаселенія, для котораго устроена больница; равнымъ образомъ смертность въ известной больницѣ составляетъ результатъ всѣхъ условій, подъ вліяніемъ которыхъ находится больница.

Но такъ ли на самомъ дѣлѣ это бываетъ? Это должно быть такъ; и это бываетъ такъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ больницы суть общественными заведеніями въ полномъ смыслѣ слова, гдѣ они служатъ приютомъ не только однѣмъ больнымъ ищущимъ, которые большею частію поступаютъ умирать въ больницы, но

и людямъ состоятельнымъ, поступающимъ въ больницы не для смерти, а для излеченія; это бываетъ такъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ люди далеки отъ всякаго рода предрасудковъ и нечуждаются больничнаго леченія, гдѣ за самую умеренную плату они получаютъ въ больницахъ всѣ возможные пособія и удобства, даже до комфорта; это наконецъ бываетъ такъ, гдѣ при больницахъ сгруппированы врачи специалисты по разнымъ болѣзнямъ, гдѣ имѣются наконецъ всѣ средства для поданія надлежащей помощи. Это можно видѣть въ тѣхъ странахъ, гдѣ народъ горькимъ опытомъ узналъ, что, больничное содержаніе и леченіе имѣетъ большія преимущества предъ домашними; гдѣ народъ по этому, видя свою существенную пользу въ благоустроенныхъ образомъ больницахъ, жертвуетъ для нихъ и своими собственными средствами; гдѣ онъ привыкъ къ больничному леченію. и вѣруетъ въ него до такой степени, что люди семейные и вполне достаточные предпочитаютъ больничное леченіе домашнему по той простой одной уже причинѣ, что семейство и хозяйство не такъ разстроивается, какъ тогда, когда въ домѣ лѣжитъ больной; которому весьма нѣрѣдко очень многого нужно.

Въ подобнаго рода больницахъ, гдѣ стекаются больные со всѣхъ классовъ народа и сословій, какъ въ Божественныхъ храмахъ; въ больницахъ, гдѣ все сдѣлано и предупреждено для облегченія страданія больного, гдѣ боль-

ные по этому поступаютъ съ полною надѣждою на выздоровленіе и напередъ увѣрены, что не станутъ стѣснять въ ихъ привычкахъ, не вредныхъ здоровью; въ подобнаго рода больницахъ годовое число поступившихъ больныхъ со всѣю вѣроятностію можетъ служить мѣриломъ болѣзненности народонаселенія и доставлять вѣрныя статистическія цыфры о годичной пропорціи больныхъ, качествахъ болѣзней и ихъ формахъ; съ тѣмъ вмѣстѣ они даютъ возможность разяснить причины этихъ болѣзней и принимать мѣры для ихъ прекращенія или ослабленія. Въ свою очередь смертность въ такихъ больницахъ можетъ указывать и на благосостояніе самихъ больницъ.

Такъ какъ цѣль этой статьи показать смертность въ Архангельской Больницѣ Приказа Общественнаго Призрѣнія въ теченіи послѣднихъ 6-ти лѣтъ, то я по возможности постараюсь примѣнить высказанныя мною положенія и къ нашей больницѣ.

Но могутъ ли быть примѣнимы эти положенія къ нашей больницѣ? Безъ сомнѣнія они должны быть примѣнимы; иначе больница не будетъ удовлетворять своей идеи; она будетъ чѣмъ то въ родѣ ее, но ни чуть не больницею; она пожалуй будетъ удовлетворять съ грѣхомъ по поламъ насущной потребности жителей, но не въ состояніи дать никакихъ понятій о формахъ и качествахъ болѣзней въ городѣ. Правда, если строго разобрать цѣль и

назначеніе больницъ съ этой точки зрѣнія, то едвали у насъ въ Россіи найдется нѣсколько такихъ, которыя вполнѣ удовлетворяютъ всѣмъ требованіямъ. Но тѣмъ не менѣе мы должны къ этому стремиться. Весьма немного существенной пользы отъ такихъ больницъ, въ которыхъ лечатъ только больныхъ какъ попало и чѣмъ попало. Намъ нужны больницы какъ для больныхъ, такъ и для болѣзней; намъ нужны они для статистическихъ данныхъ, чтобы показать какого рода болѣзни преимущественно гнѣздятся между нами, чтобы сообразно этимъ болѣзнямъ принимать извѣстныя мѣры для ихъ прекращенія или ослабленія. До сихъ поръ, на примѣръ, мы незнаемъ въ точности отъ какихъ болѣзней вымираетъ ежегодно значительная часть народонаселенія въ нашихъ деревняхъ; мало того мы незнаемъ того же и въ городахъ; мы незнаемъ, говорю, какія болѣзни чаще встрѣчаются между нами; а больницы между прочимъ существуютъ во всѣхъ городахъ. А какъ важно было бы это въ томъ отношеніи, что развитіе многихъ болѣзней гораздо легче предотвратить правильной гигиеной и діететикой, чѣмъ излечить ихъ въ самой лучшей и образцовой больницѣ. Это важно еще и въ томъ отношеніи, что нѣкоторыя болѣзни, на примѣръ, сифилисъ, хотя съ трудомъ, но излечивается и всегда болѣе или менѣе въ ущербъ здоровью, а ослабленный организмъ производитъ слабое и хилое поколѣніе, что въ цѣлой массѣ народонаселенія составляетъ не маловажную потерю. Намъ нуж-

ны, говорю, больницы, въ которыхъ всѣ сословія могли бы пользоваться безъ всякаго стѣсненія, гдѣбы и бѣднякъ рабочій и чело-вѣкъ высшаго круга, привыкшій къ другому роду жизни, находилъ бы соотвѣтственное се-бѣ помѣщеніе и удобство за соотвѣтственную же плату. Такія больницы, безъ всякаго сомнѣ-нія, могли бы быть полезны какъ для боль-ныхъ и статистики болѣзней, такъ для обще-ства и Врачебной науки. Въ подобныхъ боль-ницахъ, повторяю, смертность будетъ край-нею необходимостію, или, выражаясь иначе, тамъ все будетъ предпринято для излеченія или облегченія больного и потому процентъ смертности можетъ нѣкоторымъ образомъ ука-зывать на благосостояніе самой больницы.

Начнемъ теперь съ числовыхъ данныхъ.

Слѣдующая таблица представляетъ общее годовичное число пользовавшихся, выздоровѣвшихъ и умершихъ въ теченіи 6-ти лѣтъ.

	1856	1857	1858	1859	1860	1861	Ито- го	Сред- нее.
Пользовано	322	313	473	340	231	230	1911	318
Выздоровѣло	256	232	375	282	170	176	1491	248
Умерло	42	49	68	31	38	30	258	43

Изъ этой таблицы можно вывести слѣдую-щее отношеніе заболѣвшихъ къ народонасе-ленію города, принимая сіе послѣднее въ 10,000 душъ. (См. выноску въ концѣ статьи).

Отношеніе пользова- ныхъ въ больницѣ къ народо- населенію города . .	1856	1857	1858	1859	1860	1861	Сред- нее.
	1: 31	1: 32	1: 21	1: 29	1: 43	1: 43	1: 31

Изъ этой таблицы видимъ, что среднее число пользовавшихся въ теченіи 6-ти лѣтъ, такъ относится къ народонаселенію города, какъ 1: 31 т. е. на каждыя 31 здоровыхъ приходится одинъ больной, пользующійся въ больницѣ—пропорція весьма счастливая, если бы она дѣйствительно такъ относилась къ болѣзненности народонаселенія.

Для сравненія приведемъ отношеніе пользовавшихся къ народонаселенію въ другихъ городахъ Имперіи, за 1858 годъ;

Въ С.-Петербургѣ	1: 18
— Москвѣ	1: 9
— Кіевѣ	1: 25
— Вологдѣ	1: 19

за 1859 годъ:

Въ С.-Петербургѣ	1: 17
— Москвѣ	1: 10
— Кіевѣ	1: 28
— Вологдѣ	1: 22

Изъ сравненія этихъ двухъ таблицъ видимъ, что болѣзненность народонаселенія въ Архангельскѣ, почти въ 3 раза меньше чѣмъ въ Москвѣ, гораздо меньше чѣмъ въ С.-Петербургѣ и Вологдѣ и не много меньше чѣмъ въ Кіевѣ. Повидимому, эти данные должны бы указывать самымъ осязательнымъ образомъ на благосостояніе жителей г. Архангельска, и по крайней мѣрѣ относительно тѣхъ городовъ, которые мною приведены.

Чтобы показать, какія болѣзни по преимуществу часто случаются между жителями города Архангельска, привожу слѣдующую таблицу.

Названіе болѣзней.	1856	1757	1858	1859	1860	1861	Ито- го.	Сред.
Венерическая . .	89	32	63	59	27	19	289	48
Простудная ли- хорадка	16	49	93	51	23	36	268	44
Тифизная горяч- ка	36	37	57	37	14	8	189	31
Разныя Хирурги- ческія болѣзни	22	21	33	23	31	36	166	28
Ревматизмы . . .	23	32	30	26	20	35	166	28
Лихорадочныя сыпи	7	22	25	32	26	14	126	21
Воспаленіе внут- рен. органовъ .	20	16	30	22	22	15	125	21
Разныя хрониче- скія болѣзни .	10	7	9	10	15	17	68	11
Водянки	9	13	19	9	7	8	65	10
Кровавымъ по- носомъ	14	8	30	4	5	2	63	10
Хроническія сы- пи	10	8	11	19	8	4	60	10
Нервныя болѣзн.	8	10	12	10	7	12	59	10
Чахотка легкихъ	8	16	16	6	5	6	57	9
Золотуха	11	9	8	11	6	4	49	8
Катарры	14	6	10	5	3	2	40	7
Скорбутъ	4	13	12	2	1	„	32	5
Ударъ мозга и па- раличъ	9	9	3	2	2	5	30	5
Перемѣжающая с лихорадка . . .	6	2	11	6	2	2	29	5
Кровотеченія . .	5	2	3	6	2	3	25	4

Изъ этой таблицы видимъ, что самая частая болѣзнь между жителями города составляетъ венерическая и самая рѣдкая кровоте-
ченія. Изъ этой же таблицы можемъ вывести слѣдующія отношенія заболѣвшихъ по каче-
ству болѣзней къ народонаселенію города, счи-
тая сіе послѣднее среднимъ числомъ въ 10,000
душъ.

Венерическія такъ относятся къ народона- селенію города какъ	1: 208
Простудныя	1: 226
Тифозныя	1: 322
Разныя хирургическіе больные	1: 357
Ревматизмы	1: 357
Лихорадочныя сыпи	1: 476
Воспаленіе внутреннихъ органовъ	1: 476
Разные хроническіе больные	1: 909
Водянки	1: 1000
Хроническія сыпи	1: 1000
Кровавымъ поносомъ	1: 1000
Нервными болѣзнями	1: 1000
Чихоткою легкихъ	1: 1112
Золотухою	1: 1250
Катарромъ	1: 1428
Скорбутомъ	1: 2000
Ударомъ мозга и параличемъ	1: 2000
Переменяющеюся лихорадкою	1: 2000
Кровотеченіями	1: 2222

Весьма сожалѣю, что не имѣю возможности привести подобную же таблицу для сравненія другихъ городовъ; тогдабы мы имѣли еще болѣе ясное понятіе о томъ, какія болѣзни чаще встрѣчаются между жителями города Архангельска. Спросятъ, быть можетъ, на сколько эти числовыя данныя могутъ служить точнымъ выраженіемъ болѣзненности народонаселенія г. Архангельска? Отвѣчу на это: на столько, на сколько жители Архангельска пользуются въ больницѣ; что можно видѣть изъ приведенныхъ выше таблицъ.

Теперь перейду къ другому моему положенію къ смертности и на сколько она сама по себѣ можетъ указывать на достоинства или недостатки больницы. Само собою разумѣется, что въ самой даже идеально-совершенной больницѣ не можетъ не быть смертности; это по моему и не требуетъ доказательствъ; но въ одной—смертность можетъ быть больше, въ другой—меньше. Нормальной цифры смертности, если можно такъ выразиться, установить нельзя, такъ какъ она можетъ зависѣть отъ разнообразнѣйшихъ причинъ и условій, независящихъ отъ средствъ больницы. А потому, чтобы сдѣлать замѣчаніе о достоинствахъ или недостаткахъ больницы по проценту смертности въ ней, должно вникнуть по ближе въ тѣ обстоятельства, въ которыя она

поставлена. Для госпиталей и больницъ военнаго вѣдомства гораздо легче установить приблизительно нормальную цыфру смертности; это во 1-хъ потому что въ военныхъ госпиталяхъ пользуются больные, находящіеся всѣ болѣе или менѣе при одинаковыхъ условіяхъ жизни и при одинаковыхъ гигиеническихъ и діететическихъ вліяніяхъ; во 2-хъ потому, что большая часть изъ нихъ люди въ цвѣтущемъ здоровьи, а покрайней мѣрѣ не въ преклонныхъ годахъ; въ 3-хъ наконецъ потому, что по заведенному порядку при командахъ, мало мальски заболѣвшихъ немедленно отправляютъ въ госпиталь, что съ одной стороны ускоряетъ выздоровленіе заболѣвшихъ, а съ другой — въ значительной степени уменьшаетъ процентъ смертности, относительно больницъ гражданскаго вѣдомства. Въ гражданскихъ же больницахъ ничего даже похожаго не бываетъ: сюда поступаютъ больные разныхъ возрастовъ. живущихъ при самыхъ разнообразныхъ, болѣею частію неблагопріятныхъ, гигиеническихъ и діететическихъ условіяхъ, въ разные періоды болѣзни и весьма нерѣдко, чтобы не сказать весьма часто, въ тѣ періоды, когда самое раціональное леченіе не въ состояніи помочь выздоровленію.

Но обратимся снова къ числовымъ даннымъ.

	1856	1857	1858	1859	1860	1861	Сред- нее.
Отн. умерш. къ пользованнымъ .	1:7, 6	1:6, 4	1:7, 0	1:10, 9	1:6, 0	1:7, 6	1:7, 4
Отн. умерш. къ выздоровѣвшимъ	1:6, 0	1:4, 7	1:5, 5	1: 9, 0	1:4, 5	1:5, 8	1:5, 7
Отн. умерш. къ населенію	1:238	1:204	1:146	1: 322	1:263	1:333	1:251
Отн. выздоровѣв. къ пользова . .	1:1, 2	1:1, 3	1:1, 2	1: 1, 2	1:1, 3	1:1, 3	1:1, 3
Проц. содерж. вы- здоровѣвшихъ . .	79,5%	74,1%	79,0%	83, 0%	73,6%	76,5%	78,0%
Проц. содерж. умершихъ	13,0%	15,6%	14,3%	9, 1%	16,4%	13,0%	13,5%

Изъ таблицы этой видимъ, что отношеніе умершихъ къ пользоваемымъ и выздоровѣвшимъ было самое малое въ 1857 и 1860 годахъ и самое большое въ 1859 году; отношеніе же умершихъ къ населенію города самое большое было въ 1858 году и самое малое въ 1861 году. Изъ этой таблицы можемъ видѣть, что процентъ выздоровѣвшихъ самой большой былъ въ 1859 году, а процентъ умершихъ самой большой въ 1860 году. Въ сложности же за 6-ть лѣтъ въ боль-

ницѣ нашей умиралъ 1 больной изъ 7, 4 пользовавшихся и выздоравливалъ 1 изъ 1, 3 пользовавшихся.

Для сравненія, приведемъ тѣже отношенія умершихъ и выздоровѣвшихъ въ другихъ городахъ Имперіи; для этого возьмемъ тѣже города, которые взяты были выше.

За 1859 годъ.	Отно- шеніе выздо- ровѣв- шихъ къ поль- зован- нымъ.	Отно- шеніе умер- шихъ къ поль- зован- нымъ.	Отно- шеніе умер- шихъ къ выздо- ровѣв- шимъ.	Отно- шеніе умер- шихъ къ наро- дона- селе- нію.	Про- центъ выздо- ровѣв- шихъ.	Про- центъ умер- шихъ.
Въ С.-Петер- бургѣ . . .	1: 1, 3	1: 5, 9	1: 4, 5	1: 106	73, 5%	16, 7%
Въ Москвѣ .	1: 1, 1	1: 12, 0	1: 10, 0	1: 126	83, 6%	8, 3%
— Вологдѣ .	1: 1, 2	1: 9, 0	1: 7, 1	1: 203	79, 7%	11, 1%
— Кіевѣ . .	1: 1, 3	1: 7, 2	1: 5, 4	1: 202	74, 6%	13, 7%

Изъ сравненія этихъ отношеній видимъ, что отношеніе умершихъ къ пользовавшимся въ нашей больницѣ (1: 7, 4) почти такое же какъ въ Кіевѣ (1: 7, 2), немного больше чѣмъ въ Вологдѣ (1: 9, 0), не много меньше чѣмъ въ С.-Петербурѣ (1: 5, 9) и гораздо больше чѣмъ въ Москвѣ (1: 12, 0). Изъ этого же сравненія видимъ, что отношеніе умершихъ къ народонаселенію въ Архангельскѣ (1: 251), почти въ два съ половиною раза меньше чѣмъ

въ С.-Петербургѣ (1: 106), гораздо меньше чѣмъ въ Москвѣ (1: 126) и меньше чѣмъ въ Вологдѣ (1: 205) и Кіевѣ (1: 202).

Разберемъ теперь причины, отъ которыхъ увеличивался и уменьшался процентъ смертности въ нашей больницѣ. Для этого обратимся къ больничному архиву; но чтобы не утруждать читателей разборомъ архивнымъ за 6-ть лѣтъ, возьмемъ для выдержки три года и преимущественно тѣ, въ которыхъ смертность была самая большая и самая меньшая т. е. 1857, 1860 и 1859 годы, и посмотримъ какая причина главнымъ образомъ имѣла непосредственное вліяніе на увеличеніе или уменьшеніе процента смертности.

Изъ пріемнаго больничнаго журнала и изъ скорбныхъ блетовъ за 1857 годъ видно, что умершихъ въ больницѣ было 49-ть человекъ; изъ этого числа четверо больныхъ поступило въ такомъ трудномъ положеніи, что не прожили въ больницѣ нѣсколько часовъ; это были: 2 съ мозговымъ ударомъ, 1 въ тифозной горячкѣ и 1 съ водяною грудной полости (Hydrothorax). Далѣе, трое больныхъ поступило въ такомъ положеніи, что едва прожили въ больницѣ одни сутки; это были: 1 съ рожею на лицѣ, 1 съ скорбутомъ и 1 съ водяною грудной полости. Всѣ эти 7 смертныхъ случаевъ такого рода, что за исключеніемъ развѣ первыхъ двухъ, одержимыхъ мозговымъ ударомъ, при своевременномъ надлежащемъ

пособіи, если не всегда, то весьма нерѣдко излѣчиваются, а потому смертный исходъ этихъ больныхъ слѣдуетъ приписать запоздалому медицинскому пособию, которое, какого бы рода оно нибыло, не въ силахъ возвратитъ къ жизни умирающій организмъ. По этому, по всей справедливости, при исчисленіи процента смертности, не слѣдовало бы принимать въ расчетъ подобные скоропостижно умершіе случаи (скоропостижные по крайней мѣрѣ для больницы). Наконецъ, въ теченіи того же года прибыло 9 больныхъ въ такомъ безнадежномъ положеніи, что прожили въ больницѣ не болѣе 3-хъ сутокъ; это были: въ тифозной горячкѣ 6 человѣкъ, воспаленіемъ желудка 1, кровавымъ поносомъ 1 и чахоткою легкихъ 1. Спрашивается, слѣдуетъ ли и подобныхъ умершихъ принимать въ расчетъ при исчисленіи процента смертности? По всей справедливости, неслѣдовало бы, потому что по роду болѣзней видно, что больные таскались съ ними не день, не два, а можетъ быть недѣлю, даже мѣсяцъ и больше, и тогда уже обратились за совѣтомъ въ больницу, когда всякое пособіе ничтожно; они прибыли значить въ больницу не для выздоровленія, а для смерти; они прибыли для того только, что быть можетъ некому или незачто было похоронить ихъ. Такимъ образомъ, если не принимать въ расчетъ и эти смертные случаи, то получимъ, что въ 1857 году умерло не 49 человѣкъ, а 33, что составитъ 10, 5%.

Разберемъ теперь смертные случаи 1860 г.

Изъ тѣхъ же источниковъ видно, что въ теченіи 1860 г. умерло въ нашей больницѣ 38 человекъ; въ томъ числѣ двое прибыли въ больницу въ такомъ положеніи, что не прожили въ ней нѣсколькихъ часовъ; это были оба съ острою водяною грудю (Hydrothorax). Далѣе въ теченіи года поступило четверо больныхъ такихъ, что едва прожили въ больницѣ двое сутокъ; это были: 1 съ заворотомъ кишокъ, 1 съ мозговымъ ударомъ, 1 съ натуральною оспою и 1 съ воспаленіемъ обонхъ легкихъ и подреберной плевры (Pleuro-Pneumonia duplex). Наконецъ въ теченіи года прибыло 5 больныхъ почти въ безнадежномъ положеніи и не прожили долѣе 3-хъ дней; это были: трое въ тифозной горячкѣ, 1 въ натуральной оспѣ и 1 въ старческомъ изнуреніи. Разбирая всѣ эти смертные случаи 1860 года видимъ, что за исключеніемъ мозговаго удара, всѣ остальные болѣзни такого рода, что скоростыжной смерти въ сутки или двое произвести не могутъ и что для этого, по законамъ патологій, они должны пройти извѣстный періодъ времени, который во всякомъ случаѣ гораздо болѣе чѣмъ двое или трое сутокъ. Такимъ образомъ, не принимая въ расчетъ этихъ умершихъ мы получимъ, что въ 1860 году умерло 27 человекъ, что составитъ 11, 7%.

Разобравши смертные случаи 1857 и 1860 года, разберемъ еще тотъ годъ, въ которомъ

процентъ смертности былъ меньше другихъ; это именно 1859 годъ.

Изъ тѣхъ же самыхъ документовъ видимъ, что въ 1859 году, умерло въ больницѣ 31 человекъ. Изъ этого числа 1 больной умеръ вскорѣ по принятіи его въ больницу; больной этотъ умеръ скорѣе отъ старческаго истощенія, чѣмъ отъ болѣзни. Далѣе въ теченіи года прибыло трое въ такомъ положеніи, что едва прожили двое сутокъ; это были двое въ тифозной горячкѣ и одинъ съ изнурительнымъ поносомъ; всѣ трое въ такихъ болѣзняхъ, что ни въ какомъ случаѣ они не убиваютъ въ два дня. Такимъ образомъ въ теченіи 1859 года было только четыре случая, которые можно считать скоропостижно-умершими для больницы; между тѣмъ какъ въ теченіи 1857 года, такихъ же случаевъ было 16, а въ 1860 году—11. Изъ этого очень естественно слѣдуетъ то, что главное условіе увеличенной цифры смертности въ 1857 и 1860 г. составляютъ такъ сказать скоропостижно-умершіе въ больницѣ; такъ точно, какъ уменьшеніе цифры смертности въ 1859 году, зависитъ отъ противоположныхъ условій т. е. отъ значительно меньшаго количества подобныхъ скоропостижно-умершихъ.

Я старался по возможности представить факты, такъ какъ они существуютъ на самомъ дѣлѣ; но можно ли изъ нихъ вывести какое нибудь заключеніе—предоставляю ли-

цамъ болѣе меня свѣдущимъ въ этомъ отношеніи. Полагаю только, что никакая дѣятельность врачебная, никакія знанія, никакія средства больничныя не въ состояніи помочь бѣдѣ тамъ, гдѣ поступаютъ въ больницы самыя безнадежныя случаи, поднятыя Полиціею на улицахъ (не отъ пьянства, а отъ болѣзней), гдѣ больные поступаютъ единственно для того, что негдѣ имъ умереть и некому или незачто похоронить. Еще разъ повторяю то, что высказано мною въ началѣ этой статьи: процентъ смертности можетъ указывать на благосостояніе или неблагосостояніе больницы въ такомъ только случаѣ, когда больные, поступающіе въ больницу не для того только, чтобы въ ней пріютиться и умереть покойно, а для того, чтобы своевременнымъ и надлежащимъ пособіемъ охранить себя отъ преждевременной смерти. Несчастливая поговорка русскаго народа «авось пройдетъ», въ которую онъ такъ слѣпо вѣруетъ и тутъ ведетъ къ дурнымъ результатамъ: во время болѣзни русскій человѣкъ перебивается сколько силы его переносятъ, таскается, то по банямъ, то по печкамъ, то по старухамъ-знахаркамъ, а болѣзнь все идетъ впередъ, организмъ видимо разрушается отъ несоблюденія самыхъ здравомыслящихъ правилъ жизни, и наконецъ, когда все дѣло испорчено, когда онъ надоѣлъ и с бѣ и окружающимъ — обращается за совѣтомъ въ больницу и съ такимъ еще страннымъ предубѣжденіемъ, съ такимъ упорнымъ предразсудкомъ о больничномъ ле-

челюсти и неизбежной своей кончинѣ, что удивляешься не разъ, какъ бывають еще случаи выздоровленія у такихъ лицъ, которыя и тѣлесно и душевно страдаютъ въ высшей степени, тѣлесно вслѣдствіе постигшей болѣзни, душевно вслѣдствіе жестокаго предразсудка къ больничному леченію. Но кто же этому виной? Врачи ли, больницы ли, или предразсудки? Тутъ кажется и виноватаго не найдешь, а вопросъ весьма важенъ для всего болѣзненнаго русскаго народонаселенія.

Въ заключеніе я привожу общую вѣдомость больнымъ въ такомъ видѣ, какъ она представляема была ежегодно въ отчетахъ Медицинскому Департаменту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ БОЛЬНЫМЪ

СЪ 1856 ПО 1862 ГОДЪ.

Название болѣзней.	1856 г.				1857 г.				1858 г.				1859 г.				1860 г.				1861 г.			
	Пользовал.	Выздоров.	Умерло.	Осталось.	Пользовал.	Выздоров.	Умерло.	Осталось.	Пользовал.	Выздоров.	Умерло.	Осталось.	Пользовал.	Выздоров.	Умерло.	Осталось.	Пользовал.	Выздоров.	Умерло.	Осталось.	Пользовал.	Выздоров.	Умерло.	Осталось.
Простудная лихорадка	16	14	"	249	42	4	3	93	84	6	3	51	49	1	1	23	22	1	"	36	34	1	1	
Перебѣгающая лихорадка	6	4	2	" 2	2	"	"	11	10	1	"	6	6	"	"	2	2	"	"	2	2	"	"	
Тифозная горячка	36	27	9	" 37	22	12	3	57	41	16	"	37	27	10	"	14	10	4	"	8	5	3	"	
Лихорадочныя сыпи	7	7	"	" 22	18	"	4	25	23	"	2	32	28	"	4	26	22	4	"	14	13	"	1	
Воспаленіями	20	17	2	" 16	13	2	1	30	22	6	2	22	19	2	1	22	15	7	"	15	7	8	"	
Катарры	14	12	2	" 6	5	1	"	10	10	"	"	5	5	"	"	3	3	"	"	2	2	"	"	
Ревматизмы	23	16	1	" 32	21	2	10	30	15	6	9	26	18	1	7	20	10	1	9	35	28	2	5	
Кровотеченія	5	4	1	" 2	2	"	"	3	2	1	"	6	5	1	"	2	1	"	1	3	3	"	"	
Нервныя болѣзни	8	8	"	" 10	9	"	1	12	12	"	"	10	10	"	"	7	5	"	2	12	11	"	1	
Ударомъ мозга и параличемъ	9	5	2	" 9	4	5	"	3	2	1	"	2	2	"	"	2	"	2	"	5	2	3	"	
Поносы	14	6	8	" 8	4	4	"	30	19	11	"	4	1	2	1	5	4	1	"	2	"	1	1	
Чажотка	8	2	5	" 16	6	10	"	16	7	9	"	6	2	4	"	5	1	3	1	6	2	4	"	
Водянка	9	2	7	" 13	5	6	2	19	13	5	1	9	5	3	1	7	4	3	"	8	3	2	3	
Скорбутъ	4	4	"	" 13	12	1	"	12	12	"	"	2	1	"	1	1	1	"	"	"	"	"	"	
Золотуха	11	9	"	" 9	8	"	1	8	6	1	1	11	10	1	"	6	4	"	2	4	3	"	1	
Венерическая болѣзнь	89	85	1	" 32	29	"	3	63	53	1	9	59	53	1	5	27	26	"	1	19	17	"	2	
Хроническія сыпи	10	6	1	" 8	8	"	"	11	10	"	1	19	18	1	"	8	8	"	"	4	3	"	1	
Хроническія болѣзни	10	10	"	" 7	6	"	1	9	6	2	1	10	6	3	1	15	6	6	3	17	15	2	"	
Роды	1	"	1	" 1	1	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	2	1	1	"	2	1	1	"	
Раны	5	5	"	" "	"	"	"	5	4	1	"	"	"	"	"	3	3	"	"	"	"	"	"	
Язвы	10	8	"	" 9	7	1	1	4	3	"	1	12	7	"	5	11	8	1	2	13	8	"	5	
Переломы и вывихи	1	"	"	" 2	2	"	"	3	3	"	"	1	1	"	"	2	2	"	"	4	4	"	"	
Разныя хирургическіе болѣзн.	6	5	"	" 10	7	1	2	21	18	1	2	10	9	1	"	18	12	4	2	19	13	3	3	
Итого	322	256	42	2813	232	49	32	475	375	68	32	340	282	31	27	231	170	38	23	230	176	30	24	

О ВРАЧЕБНОЙ ПОМОЩИ ВЪ АРХАН- ГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ,

въ 1862 году.

Въ послѣднее время довольно часто слышатся жалобы изъ разныхъ мѣстъ Россіи о недостаточномъ медицинскомъ пособіи деревенскому населенію. Жалобы эти, при увеличивающемся числѣ медиковъ, кажутся такъ странными, что поневолѣ обращаютъ вниманіе всякаго благомыслящаго человѣка, маломальски интересующагося современнымъ положеніемъ нашего общества. Какимъ же образомъ можетъ быть ощутителенъ подобный недостатокъ, когда во всякомъ почти уѣздномъ городѣ находится два врача, служащихъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ? когда почти на 2 уѣзда, а много на 3, имѣется по 1 врачу Министерства Государственныхъ Имуществъ? Когда при каждой Удѣльной Конторѣ имѣется по 1 врачу? Когда наконецъ на 2 или на 3 волости приходится по 1 фельдшеру съ небольшою, но достаточною аптечкою? Когда при всякомъ Приказѣ Удѣльнаго вѣдомства имѣется по 2 фельдшера, тоже съ аптечкою? и въ заключеніе всего этого во всѣхъ городахъ, имѣются больницы, устроиваемыя для всѣхъ вообще сословій? Всѣ эти мѣры, кажется, должны бы служить достаточнымъ ручательствомъ тому, что меди-

цинская помощь вездѣ обезпечена и что крестьянинъ и деревенскій житель во время болѣзни, не можетъ оставаться безъ помощи. Дѣйствительно это странно и предметъ этотъ стоитъ того, чтобы ближе взглянуть на него и увѣриться дѣйствительно ли справедливы подобныя жалобы и если справедливы, то отъ чего это происходитъ?

Обратимся сперва къ рѣшенію перваго вопроса : дѣйствительно ли справедливы жалобы, относительно недостаточности медицинскаго пособія деревенскому населенію?

Для этого обратимся къ статистическимъ даннымъ, и такъ какъ статья эта относится только къ Архангельской губерніи, то и цифры будутъ исключительно относиться къ ней.

По послѣднему численію въ Архангельской губерніи считается мужскаго населенія 133,060 душъ и женскаго 145,738 душъ; всего обоого пола 278,798 душъ, разсѣленныхъ на пространствѣ 15,500 кв. миль, т. е., на 1 кв. милю приходится 18 человѣкъ.

На все это количество населенія положено штатами разныхъ Министерствъ, не включая сюда Министерствъ Военнаго и Морскаго, 19 врачей, т. е. 1 врачъ на 14,673 человѣка, расположенныхъ на пространствѣ 815 кв. миль.

Для сравненія приведемъ подобное-же отношеніе врачей къ населенію въ дру-

гихъ мѣстахъ; такъ на пр. въ Царствѣ Польскомъ приходится 1 врачъ на 10,000 жителей и на 5 кв. миль; въ Бельгіи 1 врачъ на 2,230 жителей и 4 врача на 1 кв. милю въ Пруссіи 1 врачъ на 2,800 жителей и почти на 1 квад. милю; въ Австріи 1 врачъ на 4,800 челов. и на $1\frac{1}{2}$ квад. мили.

Разсмотримъ еще отношеніе врачей къ народонаселенію по городамъ и Уѣздамъ Архангельской губерніи.

Въ Г. Архангельскѣ по послѣдному численію, вмѣстѣ съ Соломбальскимъ селеніемъ, считается мужскаго народонаселенія 8,686 и женскаго 9,163; вмѣстѣ обоого пола 17,899.—По штату Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Г. Архангельскѣ полагается 5-ть врачей и 1 по Министерству Государственныхъ Имуществъ (*) Такимъ образомъ въ Г. Архангельскѣ приходится 1 врачъ на 4,466. человекъ, не принимая въ расчетъ врачей, служащихъ по Министерствамъ Военно-сухопутному и Морскому; вмѣстѣ-же съ сими послѣдними Уѣзднымъ врачомъ и Губернскимъ Палаты Государственныхъ Имуществъ отношеніе это измѣняется такъ, что 1 врачъ приходится на

(*) Если не считать въ томъ числѣ Уѣзнаго врача, обязанности котораго ограничиваются Уѣздомъ, и Губернскаго врача М. Госуд. Имщ. который находится въ постоянныхъ разъѣздахъ по губерніи. то на лицо въ Г. Архангельскѣ имѣется только 4 врача,

1666 человекъ. Сравнивая это отношеніе врачей къ народонаселенію съ другими городами, въ которыхъ военные врачи въ расчетъ не принимаются, такъ какъ военныя силы городовъ могутъ различно измѣняться, смотря по обстоятельствамъ, мы видимъ напр. въ г. Варшавѣ приходится 1 врачъ на 1,700 человекъ въ г. Берлинѣ 1 врачъ на 1,400 человекъ, т. е. у насъ въ Архангельскѣ счетомъ 4 раза болѣе приходится жителей на 1 врача чѣмъ въ означенныхъ городахъ.

Посмотримъ теперь каково отношеніе врачей къ народонаселенію въ другихъ городахъ Архангельской губерніи, имѣющихъ по штату городскихъ врачей; такъ;

въ г. Онегѣ	1 врачъ на	1,811 человекъ.	
въ г. Кемі	1 врачъ на	1,651	—
въ г. Колѣ	1 врачъ на	512	—

Остальные города Архангельской губерніи по штату не имѣютъ городскихъ Врачей, а имѣютъ Уѣздныхъ; по этому я привожу здѣсь таблицу, показывающую отношеніе врачей къ народонаселенію Уѣздовъ вмѣстѣ съ Уѣздными городами такъ:

для Архангельскаго уѣзда	приходится
1 врачъ на — —	17.200 чел.
для Холмогорскаго — —	16,273 —
для Шенкурскаго — —	20,946 —
для Пинежскаго — —	11,277 —
для Мезенскаго — —	19,307 —

для Онежскаго	— —	15,180 —
для Кемскаго	уѣзда	16,037 —

Такимъ образомъ для всего городского народонаселенія въ Архангельской губерніи приходится 1 врачъ на 3,718 человѣкъ, а для деревенскаго народонаселенія 1 врачъ на 21,064 человѣкъ, расположенныхъ на пространствѣ 1,276 кв. миль или 32,524 квад. верстъ.

Цыфры эти достаточно, кажется, говорятъ сами за себя и не нуждаются ни въ какихъ коментаріяхъ. Если зачастую въ городѣ въ экстренныхъ случаяхъ, нельзя найти врача въ теченіи нѣсколькихъ часовъ, то что уже сказать про деревенское житье.

Но этимъ еще неограничивается медицинская помощь въ деревняхъ и городахъ нашихъ; для этой цѣли имѣются еще такъ называемые фельдшера. обязанность которыхъ впрочемъ состоитъ далеко не въ томъ, чтобы лечить больныхъ, а въ томъ, чтобы въ точности исполнять назначенія врача; по рецепту фельдшера никакой аптекарь не имѣетъ права отпустить лекарства; а между тѣмъ по Министерству Государственныхъ Имуществъ устроены волостные аптечки и отданы въ завѣдываніе тѣхъ же фельдшеровъ. Положимъ что за неимѣніемъ врача подобное отступленіе отъ закона можно допустить; но для меня рѣшительно не понятна цѣль подобнаго учрежденія; не ужели-же нашъ крестьянинъ и деревенскій житель иначе какъ нибудь сло-

женъ (анатомически и физиологически), чѣмъ городской, что для первыхъ достаточно малознающихъ свое дѣло иногда фельдшеровъ, а для вторыхъ иногда очень недостаточно врача специалиста. Положимъ что и между городскими жителями найдутся нѣкоторые съ большимъ довѣріемъ къ фельдшеру, чѣмъ къ Врачу, но это дѣло вкуса и особенной симпатіи, для которыхъ законъ не писанъ; но правительственныя распоряженія не должны руководствоваться вкусомъ и симпатіею.

Впрочемъ какъ бы-то нибыло, но мы имѣемъ по Министерству Государственныхъ Имуществъ фельдшеровъ, исключительно назначенныхъ для пользованія деревенскихъ жителей подъ руководствомъ врачей того-же Министерства. Фельдшера-же, служащіе по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, при городскихъ и Уѣздныхъ Врачахъ, не имѣя ни аптечекъ, ни самыхъ необходимыхъ фельдшерскихъ инструментовъ и принадлежностей, не могутъ служить подобному назначенію, развѣ только въ крайнихъ случаяхъ при развитіи эпидеміи, когда командирруется уѣздный врачъ съ своимъ фельдшеромъ, снабженный извѣстнымъ запасомъ медикаментовъ. Такимъ образомъ, если не принимать въ расчетъ фельдшеровъ, служащихъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ при городскихъ врачахъ, получимъ слѣдующія отношенія фельдшеровъ къ народонаселенію Архангельской губерніи:

для Архангельскаго уѣзда	фельшеръ	
— — — — —	на	5,735. чел.
для Холмогорскаго уѣзда		6,769. —
для Пинежскаго уѣзда		4,510. —
для Мезенскаго уѣзда		5,033. —
для Онежскаго уѣзда		6,434. —
для Кемскаго уѣзда	—	6,847. —

Итакъ для всего деревенскаго населенія Архангельской губерніи приходится 1 фельдшеръ на 5,378 человекъ, расположенныхъ на пространствѣ 500 кв. миль или 24,500 кв. верстъ.

Что касается акушерской помощи, то она существуетъ у насъ только въ городахъ и то съ грѣхомъ по поламъ; въ деревняхъ же она положительно не существуетъ, такъ какъ въ нихъ и помину нѣтъ о настоящихъ акушеркахъ (т. е. знающихъ свое дѣло); тамъ эта помощь весьма часто обращается не въ помощь а въ варварское истязаніе, производимое доморощенными акушерками; только счастливое устройство тазовыхъ костей, да не изнѣженный организмъ нашихъ деревенскихъ женщинъ, спасаетъ ихъ въ большинствѣ случаевъ отъ инквизиціонныхъ пособій этихъ повитухъ, — Здѣсь я представлю вѣдомость, показывающую отношеніе акушерокъ къ городскому народонаселенію.

Въ г. Архангельскѣ и Соломбальскомъ селеніи приходится 1 акуш. на 1,832 ж.

Въ г. Холмогорахъ 1 — 674 —

Въ г. Шенкурскѣ — 1 — 348 —

Въ г. Пинежѣ	— 1 —	299 —
Въ г. Мезени	— 1 —	831 —
Въ г. Онегѣ	— 1 —	971 —
Въ г. Кеми	— 1 —	871 —
Въ г. Колѣ	— 1 —	266 —

Такимъ образомъ для всего городского народонаселенія Архангельской губерніи приходится 1 акушерка на 1,115 женщинъ.

Разсмотрѣвъ эти цифры, я думаю, всякій согласится, что у насъ едва только городское народонаселеніе обезпечено медицинскою помощію, деревенское-же неимѣетъ въ этомъ отношеніи ровно никакого обезпеченія; скажите пожалуйста, что въ состояніи сдѣлать 1 врачъ на 23,000 человѣкъ, да еще расположенныхъ на пространствѣ 33,000 кв. верстъ? положимъ даже, что это число людей было бы расположено на 100 кв. вер. и тогда 1 врачъ не въ состояніи ничего сдѣлать, такъ какъ на каждую 1,000 здоровыхъ людей, можно смѣло считать 10 больныхъ, которымъ помощь врача необходима; такимъ образомъ на 1 врача пришлось бы 230 больныхъ; тогда какъ въ Военномъ вѣдомствѣ, на это количество больныхъ полагаютъ почти 5 человѣкъ врачей и на каждую 1,000 здоровыхъ - 1 Врачъ. Вотъ гдѣ можетъ быть рѣчь про обезпеченіе людей медицинскою помощію, а у насъ объ этомъ и рѣчи быть неможетъ. Скажутъ быть можетъ многіе, что городское народонаселеніе больше нуждается въ медицинской помощи, такъ какъ оно болѣе изнѣжено, разслаблено неправильною жизнью и, въ слѣдствіе этаго, подверже-

по такимъ болѣзнямъ, которыхъ небываетъ между жителями деревень; согласенъ но на сколько городское народонаселеніе подвержено болѣзнямъ отъ неправильнаго и изнѣженнаго рода жизни, на столько деревенское—отъ невѣжества, грубыхъ предразсудковъ и незнанія основныхъ правилъ гигіены, служащихъ основою народнаго здоровья. Если бы у насъ существовала медицинская статистика болѣзней между жителями деревень, то тогда бы только мы ужаснулись той цифрѣ больныхъ, которая въ настоящее время для насъ и немыслима; тогда бы только мы убѣдились, что крестьянинъ нашъ вовсе не такой аскетъ, къ которому болѣзни не пристають; убѣдились бы говорю, что между ними находятся драгоценные экземпляры для наблюденія врачей и научнаго изслѣдованія, и что здѣсь именно необходима медицинская помощь не менѣе того, чѣмъ въ войскахъ нашихъ. Навѣрное скажутъ многіе, что напрасны наши хлопоты и опасенія и что крестьянинъ во время болѣзни не станетъ лечиться у врачей; у него для этого есть свои знахари и знахарки, которымъ онъ больше довѣряетъ, чѣмъ самымъ лучшимъ врачамъ; это дѣйствительно правда, но только относительно врачей-чиновниковъ, да тѣхъ врачей аристократовъ, которымъ никогда не приходилось жить съ народомъ, видѣть его нужды и не имѣть съ нимъ ничего общаго; къ подобнымъ врачамъ (а другихъ покажется у насъ очень мало) дѣйствительно нашъ крестьянинъ не станетъ обращаться за совѣтами; въ настоящее же время къ кому же обратится боль-

ному крестьянину, какъ не къ знахарю? врачъ живетъ Богъ знаетъ гдѣ, а болѣзнь надоѣдаетъ шибко; въ подобныхъ обстоятельствахъ даже самъ врачъ обратится къ знахарю. Теперь перейду къ разбору втораго вопроса недостаточнаго медицинскаго пособія въ деревняхъ. Очень естественно, что самая главная причина, это недостаточное число медиковъ; но и это недостаточное число врачей, уменьшается еще значительно тѣмъ страннымъ положеніемъ, въ какое они поставлены къ народу, исполняя свои служебныя занятія.

Съ этою цѣлю слѣдовало бы разобрать занятія врачей, служащихъ въ государственной службѣ; но такъ какъ они довольно подробно изложены въ нашихъ законахъ, то легко могутъ быть всѣмъ извѣстны.—Съ своей стороны я скажу только, что бюрократическій духъ, обуявшій всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія, проникъ (въ сожалѣніе) и въ врачебное сословіе и сдѣлалъ изъ нихъ не врачей специалистовъ, заботящихся о медицинскомъ пособіи, а врачей чиновниковъ, думающихъ только о нескончаемой перепискѣ, да о соблюденіи фармации, начиная отъ выщумундирной пуговицы и кончая официальными докладами и донесеніями.—Мнѣ кажется, что дѣло здѣсь не объ рапортахъ, составляемыхъ по извѣстному образчику, и не въ отчетахъ составляемыхъ на обумъ и съ цѣлю выказать себя; а дѣло въ томъ, чтобы народъ не нуждался въ медицинской помощи, чтобы онъ

не умреть прежде-временно отъ недостатка врачей, заваленныхъ пустою перепискою съ разными присутственными мѣстами, не исключая и врачебныхъ управъ. Шутка-ли сказать, а у насъ въ Россіи ежегодно умираетъ 15 человѣкъ съ 1.000, тогда какъ въ Англіи умираетъ съ 1,000 только 7; больше чѣмъ на половину менѣе.—При видѣ этихъ цифръ, какое значеніе имѣютъ всѣ эти рапортчики да отчетники? Дѣло въ томъ, говорю (можемъ положительно сказать), что въ настоящее время вовсе не имѣемъ врачей для всего обширнаго деревенскаго населенія, составляющаго по крайней мѣрѣ 50,000,000 душъ, отъ котораго зависитъ все наше богатство, все могущество, и вмѣсто того, чтобы беречь его мы занимаемся пустою перепискою! Мы имѣемъ только и то съ грѣхомъ пополамъ, такъ называемыхъ, судебныхъ врачей, которые едва въ состояніи удовлетворить одной потребности нашего затѣйливаго судопроизводства. Мы имѣемъ еще врачей Палаты Государственныхъ Имуществъ, которые при настоящемъ положеніи дѣлъ, катаются только по округамъ своимъ на пространствахъ 200, 300 и болѣе верстъ. Дѣло въ томъ, говорю, что у насъ вовсе нѣтъ врачей—статистиковъ, которыхъ прямая обязанность состояла—бы въ собираніи статистическихъ свѣдѣній о болѣзняхъ народа, ихъ качествахъ, условливающихъ причинахъ и наконецъ о смертности народа, которая, какъ мы видѣли, на половину больше, чѣмъ въ Англіи; объ этомъ мы вовсе ничего

незнаемъ; знаемъ только, что у насъ ежегодно умираетъ почти 1,000,000 душъ, но отъ чего именно, какія причины этому и какъ это предотвратить-Богъ знаетъ. Дѣло въ томъ, наконецъ, что у насъ и помину нѣтъ о врачахъ гигиенистахъ, которыхъ прямая обязанность состояла бы въ проведеніи основныхъ правилъ гигиены и діететики въ народъ нашъ, который живетъ почти—что клѣточною жизнью; а извѣстная вещь (въ этомъ убѣдила насъ Англія) что точное исполненіе этихъ правилъ значительно уменьшаетъ смертность въ народѣ.—

Я сказалъ выше, что мы имѣемъ только судебныхъ врачей, на которыхъ возложены всѣ означенныя обязанности; но могутъ ли судебные врачи добросовѣстно ихъ исполнять? да ны ли имъ какія нибудь для этого средства? Разсмотримъ это дѣло нѣсколько поближе.— Начнемъ съ того имѣетъ ли возможность судебный врачъ лѣчить крестьянъ въ своемъ уѣздѣ? На какой счетъ онъ будетъ разъѣзжать по уѣзду? Если онъ ѣздитъ въ уѣздѣ по судебно—медицинскому дѣлу, то прогоны выдаютъ ему изъ казны; если въ уѣздѣ открылась какая нибудь эпидемическая болѣзнь, то онъ командруется въ уѣздѣ начальствомъ и въ этомъ случаѣ также выдаются прогоны изъ казны; для разъѣздовъ-же по уѣзду съ цѣлю подаванія медицинской помощи, денегъ не полагается,—какъ-же это дѣлается? Когда развилась эпидемическая болѣзнь, тогда коман

дпрують врача; а для предотвращения этой эпидемии командировка неполагается! Между темъ известно всѣмъ и каждому, что гораздо легче предотвратить развитіе эпидемии, чѣмъ прекратить развившуюся. Обыкновенно въ официальныхъ донесеніяхъ этого рода мы встрѣчаемъ избитую фразу:» эпидемическая болѣзнь въ слѣдствіе принятыхъ дѣятельныхъ, энергическихъ мѣръ, прекращена! т. е. лучше сказать она сама собою прекратилась, перебравъ все народонаселеніе, да въ сущности иначе и быть не можетъ.—Такимъ образомъ судебный врачъ, если бы и желалъ поѣхать въ уѣздъ и освѣдомиться о состояніи здоровья, живущихъ въ уѣздѣ, то онъ не имѣетъ на это средствъ. Имѣетъ ли онъ средства для собиранія медико-статистическихъ свѣдѣній? Потой—же самой причинѣ, что безъ командировки онъ не можетъ отлучиться въ уѣздъ, какія онъ можетъ получить свѣдѣнія? не тѣли что собираются волостными писарями? Да притомъ—же если бы и была возможность судебному врачу отлучаться въ уѣздъ, то въ случаѣ судебно-медицинскаго дѣла гдѣ прикажете его искать? А между тѣмъ рѣшенія судебно—медицинскаго вопроса очень часто зависятъ отъ немедленнаго вскрытія тѣла, которое никого не ста нетъ дожидать химическимъ своимъ разложе ніемъ.—Принимаютъ ли участіе наши судеб ные врачи въ дѣлахъ, касающихся обществен ной гигиены? ровно никакого. При постройкѣ какого нибудь общественнаго зданія (какъ-то: церкви, казармы и и. спросятъ ли когда нибудь врача, чтобы онъ высказалъ свое мнѣ-

ніе относительно гігієническихъ условій мѣстности и самаго зданія? никогда; да другимъ пожалуй это страннымъ покажется, — какое отношеніе имѣетъ врачъ къ постройкѣ зданій! А между тѣмъ мы (жители губернскихъ и уѣздныхъ городовъ, неговоря уже про жителей деревень) неможемъ похвастаться зданіями, удовлетворительными въ гігієническомъ отношеніи. Чтобы доказать это, ненужно далеко ходить, стоитъ только указать на наши отхожія мѣста; я увѣренъ, что ни одинъ врачъ не одобрилъ бы ихъ съ гігієнической точки зрѣнія. —

Всѣ эти обстоятельства убѣждаютъ насъ въ томъ, что въ настоящее время мы имѣемъ только судебныхъ врачей, которые едва въ состояніи удовлетворить одной потребности нашего судопроизводства. — Крестьянинъ-же нашъ ни подкакимъ видомъ не станетъ обращаться за совѣтами къ нашимъ судебнымъ врачамъ, потому что въ нихъ онъ видитъ тѣхъ-же полицейскихъ чиновниковъ, служащихъ для потрошенія мертвыхъ тѣлъ (такъ называютъ крестьяне вскрытіе мертвыхъ тѣлъ), да для выдачи свидѣтельствъ о побояхъ, болѣзняхъ и т. п. При томъ—же вскрытіе мертвыхъ тѣлъ у насъ очень часто во зло употребляется съ тою именно цѣлію, чтобы прижать несчастную семью, которая и безъ того уже огорчена скоропостижною смертію отца, сына или матери; врачъ же въ подобныхъ случаяхъ неимѣетъ права отказаться отъ вскрытія, потому

что приглашается судебнымъ мѣстомъ; въ подобныхъ случаяхъ врачъ нерѣдко долженъ перенести тяжелую пытку умоляющей семьи не производить тѣло-вскрытія и будучи убѣжденъ, что смерть произошла не насильственно, все-таки приступаетъ къ вскрытію тѣла, для соблюденія одной только формальности, иначе его засудятъ. Несчастливая; семья съ одной стороны, не понимая и не признавая никакихъ формъ нашего судопроизводства, а съ другой—будучи увѣрена въ томъ, что смерть произошла неумышленно и не насильственно, считаетъ врача дѣйствующимъ заодно съ полицейскимъ чиновникомъ къ ея притѣсненію.—Вотъ основанія того недовѣрія и той притаенной вражды, которую питаетъ нашъ крестьянинъ къ пынѣшнимъ уѣзднымъ и городovýmъ врачамъ, да какъ—же тутъ желать, чтобы крестьянинъ обращался къ нимъ за совѣтами?! Да онъ скорѣе рѣшится умереть, чѣмъ обратиться къ человѣку, который безвинно потрошилъ его брата, друга, свата.—

Вотъ причины, уменьшающія и безъ того малое число врачей въ деревенскомъ народонаселеніи.—кого-же мы наконецъ имѣемъ для жителей деревень? Для этого мы имѣемъ врачей и фельдшеровъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, врачей, служащихъ при помѣщичьихъ имѣніяхъ (число которыхъ очень незначительно, особенно съ уничтоженіемъ крѣпостнаго сословія) и наконецъ врачей и фельдшеровъ удѣльнаго вѣдомства.—

Если представить въ цыфрахъ отношеніе врачей Министерства Государственныхъ Имуществъ, къ народонаселенію Архангельской губерніи то получимъ:

1 врачъ Министерства Государственныхъ Имуществъ приходится на 47,484 жителей, не считая жителей Шенкурскаго уѣзда (62,837) въ которомъ значительная часть народонаселенія принадлежитъ удѣльному вѣдомству, имѣющему 1 врача съ 12 фельдшерами.—

Спрашивается теперь: что можетъ сдѣлать 1 врачъ на 47,400 чел. По этому—то я правъ былъ когда сказалъ, что врачи Министерства Государственныхъ Имуществъ, при настоящемъ положеніи дѣлъ, разъѣжаютъ только по округамъ, ничуть не болѣе.—Позвольте спросить, какую пользу принесетъ врачъ больному крестьянину, тифозному или хотъ даже съ обыкновенною язвою, когда онъ увидитъ больного разъ въ теченіи всей его болѣзни? ровно никакой, если еще вреда не сдѣлаетъ.

И такъ справедливы ли жалобы, относительно недостаточности врачебной помощи въ деревняхъ? По моему совершенно справедливы.

Примѣчаніе. Для полноты статистическихъ свѣдѣній я привожу таблицу о числѣ народонаселенія по городамъ и уѣздамъ Архангельской губерніи, съ показаніемъ числа служащихъ врачей по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ и Министерству Государственныхъ Имуществъ.

	Мужес.	Женск.	Обоего пола.	Число врачей.	
				по М. В. Д.	по М. Г. И.
Въ г. Архангельскѣ и Соломбальскомъ селеніи.	8,686.	9,163.	17,849.	4.	1.
Въ Архангельскомъ уѣздѣ	16,110.	18,290.	34,400.	1.	
Въ г. Холмогорахъ Въ Холмогорскомъ уѣздѣ	532.	674.	1,206.		
Въ г. Шенкурскѣ. Въ Шенкурскомъ уѣздѣ	15,240.	17,307.	32,547.	1.	
Въ г. Шенкурскѣ. Въ Шенкурскомъ уѣздѣ	387.	348.	735.		
Въ г. Пинежѣ	29,920.	32,917.	62,837.	1.	1 уд. в.
Въ г. Пинежѣ	315.	299.	614.		1.
Въ Пинежск. уѣзд.	10,770.	11,170.	22,554.	1.	
Въ г. Мезени	817.	831.	1648.		
Въ Мезенск. уѣздѣ.	18,817.	19,797.	38,614.	1.	1.
Въ г. Онегѣ	877.	934.	1,811.	1.	
Въ Онежскомъ уѣзд.	14,126.	16,234.	30,360.	1.	
Въ г. Кемѣ	780.	871.	1,651.	1.	1.
Въ Кемскомъ уѣзд.	15,437.	16,637.	32,074.	1.	
Въ г. Колѣ (Кем- скаго уѣзда)	246.	266.	512.	1.	
Итого	133 660	145 738	278 798	14.	4 и 1 удѣл. вѣд.

Операторъ Архангельской Врачебной Управы Затворницкій.

О ХАРАКТЕРѢ

Раскола Архангельской губерніи.

Расколъ, извѣстный подъ именемъ старообрядства, составляетъ весьма важное явленіе въ жизни Русскаго народа вообще и въ частности жителей Архангельской губерніи. Почти треть ¹⁾ ея народонаселенія болѣе или менѣе живетъ убѣжденіями раскола. Одни открыто принадлежатъ расколу, другіе числятся православными, но по убѣжденіямъ и жизни вполнѣ раскольники, третьи находятся подъ сильнымъ вліяніемъ раскола. По этому знакомство съ характеромъ убѣжденій раскольниковъ здѣшняго края, со степенью ихъ вліянія на общественную жизнь и нравы народа и знакомство съ причинами весьма сильнаго развитія раскола, заслуживаетъ вниманія каждаго любознательнаго человека, особенно въ настоящее время, когда обращено общее вниманіе образованныхъ людей на изученіе всѣхъ явленій народной жизни.

¹⁾ Изъ 259,251 души всего народонаселенія за 1861 г. 4,428 записныхъ раскольниковъ и до 90,000 непризнанныхъ оффиціально раскольниковъ, но преданныхъ расколу.

Расколъ Архангельской губерніи, на ряду съ губерніями Олонецкою и Вологодскою, принадлежитъ вообще къ такъ называемой, безпоповщинѣ ²⁾. Онъ крѣпко коренится на исторической почвѣ. Незначительное народонаселеніе этихъ губерній, разбросанное на огромныхъ пространствахъ, покрытыхъ лѣсами, тундрами и озерами, едва позволявшими имѣть самое затруднительное сообщеніе между селеніями, — народонаселеніе, занятое промыслами, вдали отъ своихъ жилищъ, было просвѣщено христіанскою вѣрою большею частью иноками и находилось подъ просвѣтительнымъ христіанскимъ вліяніемъ ихъ, только по временамъ и то до тѣхъ поръ, пока существовали монастыри, высылавшіе на апостольскую проповѣдь своихъ братій ³⁾. Заступавшіе ихъ мѣсто малообразованные священники, отъ 12 до первой четверти 19 столѣтія, не могли поднять религіозныхъ убѣжденій своихъ прихо-

²⁾ Въ расколѣ старообрядства различаютъ два главныхъ отдѣла: поповщину, которая признаетъ и держитъ у себя незаконныхъ священниковъ, и безпоповщину, которая не принимаетъ священниковъ и всѣхъ совершаемыхъ ими таинствъ, и только одно крещеніе позволяетъ у себя совершать простымъ мужчинамъ и женщинамъ.

³⁾ «Прав. Собесѣд.» 1860 г. ч. II стр. 3, 256, 262, 266 и 267 ст. «Русская Церковь въ сѣверномъ поморьѣ.» Истор. Руск. Церкви — просв. Макарія т. III, стр. 26.

жанъ на столько, чтобы привязать ихъ къ церкви, вынудить имъ нужду въ священникахъ. Отдаленность селеній отъ приходскихъ церквей, рѣдкая встрѣча прихожанъ съ священникомъ и столь же рѣдкое посѣщеніе ими церковныхъ Богослуженій, служили главными причинами слабаго знакомства съ христіанствомъ и причиною слабаго вліянія церкви и священниковъ на народъ ⁴⁾ Понятно, что обращенные въ христіанство жители сѣвернаго края ни въ началѣ, ни въ послѣдствіи не могли имѣть твердыхъ христіанскихъ понятій и живаго убѣжденія въ необходимости духовныхъ руководителей—священниковъ и совершаемыхъ ими Богослуженій и таинствъ. По этому, какъ скоро явился расколъ и между его послѣдователями не осталось ни одного священника, раскольники не затруднялись отказать во все отъ священниковъ: они болѣею частію жили внѣ ихъ вліянія и до раскола, когда числились православными. Такимъ образомъ расколъ—безпоповщины возникъ и развился по всему здѣшнему краю совершенно естественно.

Обозначаясь общимъ именемъ безпоповщины, расколъ Архангельской губернии раздѣ-

⁴⁾ «Духъ Христ.» 1861 и 1862 г. Ноябрь стат. «Правосл. Епархіи и Викаріатства, открытыя въ Царствованіе Императора Николая I-го» стр. 212—228. Высказанныя здѣсь причины распространенія раскола въ Олонецкой губерніи относятся и къ Архангельской.

ляется на нѣсколько сектъ, несогласныхъ между собой въ очень незначительныхъ обрядовыхъ и догматическихъ мнѣніяхъ. Болѣе другихъ заслуживаютъ вниманіе по числу своихъ послѣдователей: Даниловщина (или поморская секта), Филипповщина, Θεодосіевщина, Ануфриевщина или Аароновщина и друг. Не имѣя въ виду излагать всѣ мнѣнія раскольниковъ, отдѣляющія ихъ отъ Православной церкви и одну секту отъ другой, мы остановимся на *двухъ убѣжденіяхъ* раскольниковъ здѣшняго края, которыя по преимуществу характеризуютъ раскольниковъ безпоповцевъ, опредѣляютъ ихъ внутреннія отношенія къ церкви, правительству, общественной жизни народа и даютъ направленіе его нравственной и семейной жизни,—разумѣемъ ученіе раскольниковъ *объ Антихристѣ и таинствѣ брака*.

По ученію раскольниковъ безпоповцевъ, съ 1666 года, со времени большаго Московскаго собора, произнесшаго (въ 1667 г.) отлученіе отъ церкви непокорнымъ раскольникамъ, надъ Русскою церковію (а спустя нѣсколько времени) и надъ Русскимъ Государствомъ воцарился антихристъ—«духъ богомерзкаго отступленія отъ вѣры», до сего времени царствовавшій уже надъ всѣми прочими народами, кромѣ народа Русскаго. Этотъ духъ, по ученію раскольниковъ, дѣйствуетъ нынѣ во всѣхъ членахъ православной церкви и преимущественно во властяхъ церковной и гражданской. Каждый православный, по убѣжденію безпо-

повца, есть слуга антихристовъ, каждый начальникъ слуга сатанинъ, или самъ антихристъ, если онъ какъ нибудь противудѣйствуетъ распространенію раскола.

Мысль объ антихристѣ преслѣдуетъ раскольника съ первыхъ дней пробужденія его смысла до гробовой доски; она составляетъ точку зрѣнія, съ которой раскольникъ смотритъ на всѣ распоряженія власти церковной и гражданской; она составляетъ идею, которая проникаетъ всѣ религіозныя и нравственные убѣжденія раскольника, даетъ имъ смыслъ, опору и несокрушимую, чарующую силу въ душѣ раскольника; она управляетъ всѣми сношеніями раскольника съ представителями власти церковной и гражданской и всѣми нераскольниками, внушаетъ ему сдержанность въ обращеніи и рѣчахъ и непреодолимое недовѣріе. Повидимому, можно бы подумать, что постоянное преслѣдованіе раскольниковъ со стороны правительства воспитало въ раскольникахъ эту мрачную идею о повсюдной власти антихриста. Но если присмотрѣться внимательнѣе ко взгляду раскольниковъ; то нельзя не увидѣть, что всѣ безъ исключенія дѣйствія и распоряженія властей духовной и гражданской, относящіяся и не относящіяся къ расколу, благопріятныя и враждебныя имъ, — все это — «дѣла духа лукаваго, дѣйствующаго въ сынѣхъ противленія,» т. е. въ православныхъ. Строгія мѣры противъ раскола — это, по мнѣнію раскольника, лютыя гоненія и проявленія

той брани, которую воздвигнетъ антихристъ, по предсказанію Апокалипсиса Св. Іоанна Богослова⁴), на вѣрныхъ рабовъ Божіихъ; кроткія мѣры убѣжденія—это «лукавства льстиваго духа антихристово», который хочетъ «прельстити, по писанію, еще возможно избранныя», т. е. раскольниковъ. Не лучше взглядъ раскольниковъ. и на все религіозное въ церкви православной.

Въ церквахъ православныхъ онъ видитъ конскія стойла сатаны, въ звукѣ колоколовъ церковныхъ раскольнику слышатся рыканія льва сатанина, въ пѣніи церковномъ—завыванія слугъ сатаны, въ книгахъ церковныхъ—растлѣнную вѣру Никона антихриста, въ имени Іисусъ—имя антихриста, въ трехъ первыхъ перстахъ, сложенныхъ для крестнаго знаменія, въ четвероколенномъ крестѣ раскольникъ съ ужасомъ видитъ печать антихриста. Всѣ обряды, все чѣмъ разнится православіе отъ раскола—все это ученіе, печать, прелесть богомерзкаго отступленія. Скучная и уродливая фантазія раскольника изображаетъ антихриста въ видѣ небывалаго звѣря или змія, сѣдѣщаго на престолахъ православной церкви, (не искусно стараясь на картинахъ представить его въ томъ видѣ, въ какомъ

4) Всѣ пророчества Св. Іоанна Богослова о временахъ антихриста раскольники относятъ къ настоящему времени.

онъ изображается въ Апokalипсисѣ) съ четверокопечнымъ крестомъ или Архіерейскимъ посохомъ со змїями, усиливаясь представить какъ будто бы въ честь его совершается литургія на пяти просфорахъ. Грубо изображая все это красками ⁶⁾ въ видѣ храма съ нѣско-

⁶⁾ Это обыкновенно, дѣлается такъ: на одной сторонѣ изображаютъ церковь съ нѣсколькими главами съ осьмиконечными крестами на верху ихъ съ такою надписью надъ церковію. «сія церковь истинная, служба на седми просфорахъ и кадило по преданію святыхъ отецъ и седми соборовъ.» Въ церкви представляется священникъ съ длинными усами и бородой стоящимъ въ ризахъ предъ жертвенникомъ съ поднятою на благословеніе рукою, сложенною по раскольнически. На жертвенникѣ изображается семь просфоръ съ осьмиконечными крестами на верхней сторонѣ и съ надписью: «се агнецъ Божій, взямаіи грехи міра». На другой сторонѣ книги или картины изображается церковь также съ нѣсколькими главами, но съ четверокопечными крестами на верху ихъ надъ ней надписываютъ: «сія церковь новопремѣненная осьмаго собору 7166 году служба въ ней новая на пяти просфорахъ, на крыжахъ Латинскихъ, посохъ въ ней со змїями, подпора лжеучитель имъ сатанину воинству, кадило несовершенное, пѣніе и чтеніе непротивъ старопечатныхъ книгъ.» На жертвенникѣ представленъ агнецъ съ четверокопечнымъ крестомъ на верху и словами: Іис. Хрис. ви. ка. и съ надписью: «Сей агнецъ не праведный, крыжъ арменскій. Пишетъ Соломонъ: сотворенъ на честь ложнымъ куміромъ, нечестивымъ богомъ. Проклято есть.» (Здѣсь же изображаютъ и

торыми его принадлежностями и надписью: «сія церковь новопремѣненная,» расколоучитель безпоповщины наводитъ ею страхъ на простодушныхъ женщинъ и дѣтей и тѣмъ воспитываетъ въ нихъ глубокое, непреодолимое отвращеніе и ненависть къ православной церкви, надъ которыми останавливаются въ недоумѣніи самыя снисходительныя люди къ раскольникамъ, самыя просвѣщенные миссіонеры. У раскольника одна мысль въ душѣ, одно чувство въ сердцѣ: все, что ни говорить православный—ложь и прелесть сатанина, всего этаго долженъ съ ужасомъ удаляться истинно вѣрующій, т. е. раскольникъ; все это ведетъ къ вѣчной гибели.

престолъ съ четверсконачнымъ крестомъ, представляющимъ освященный агнецъ и надъ нимъ пишутъ: «Поученіе въ кратцѣхъ отъ Божественнаго писанія: сей образъ сквернаго, богопротивнаго антихриста. Сей образъ кумира или идолъ поставляетъ на мѣстѣ Сіонъ. «Мерзость запустѣнія уже стоитъ на мѣстѣ»). И затѣмъ приводятся нѣсколько отрывочныхъ или искаженныхъ мѣстъ Св. Писанія и писаній отеческихъ въ подтвержденіе того что въ прав. храмахъ совершается служеніе антихристу. Мы имѣли подъ руками рукописную книжку объ антихристѣ, отобранную у раскольниковъ въ Устьцyleмскомъ приходѣ Мезенскаго уѣзда и скрѣпленную по листамъ священникомъ Козмовскимъ. Вся эта книжка, составлена изъ выписокъ «Седмьтоковаго Апокалипсиса». Подъ этимъ именемъ изъяснено раскольническое сочиненіе объ антихристѣ.

Не менѣе дѣлъ и печатей антихриста и проявленій дышуща его богомерзкаго духа находятъ раскольникъ—беззаконцевъ и въ дѣйствіяхъ правительства гражданскаго, во всѣхъ явленіяхъ жизни общественной, въ самой природѣ, зараженной. оскверненной будтобы духомъ антихристовымъ и его адскаго исчадія т. е. всѣхъ не раскольниковъ.

Такъ въ учрежденіи школъ, раскольникъ видитъ прелестное средство уловить православныхъ чадъ Божіихъ (раскольниковъ) въ пагубу антихристову; въ гражданскомъ шрифтѣ буквъ—писмена лестчаго духа. Въ народной переписи раскольникъ видитъ записъ въ станъ антихристовъ, въ подписяхъ, что такой то состоитъ въ расколѣ, видитъ записъ подѣ власть антихриста, въ деньгахъ—печать антихриста, въ паспортѣхъ на гербовой бумагѣ—символь власти его надъ народомъ Божіимъ,—въ мостовой—путь нечестія, въ нѣмецкомъ платьѣ одежду нечестія, въ стриженіи бороды и усевъ искаженіе образа Божія въ человѣкѣ; въ табакѣ скверное зелье—дѣвольское, въ чаѣ—знакъ отчаянія вѣчнаго жпвота, въ кофе—ковъ и лукавство. Въ отступленіяхъ православныхъ отъ христіанскихъ обычаевъ, заповѣдей и убѣжденій видитъ признакъ временъ антихристовыхъ, когда оскудѣетъ вѣра и любовь между людьми. Словомъ раскольникъ представляетъ всякаго не раскольника до того грѣшнымъ, нечестнымъ, зараженнымъ, такъ сказать, духомъ антихриста, что посещение

имъ дома раскольникъ оскверняетъ домъ, одинъ поклонъ православнаго его иконѣ, лишаетъ ее благодати Божіей, прикосновеніе къ одеждѣ, чашкѣ или ложкѣ его оскверняетъ эти вещи; всякая вещь, къ которой прикоснется скверная рука православнаго, требуетъ омовенія, очищенія посредствомъ поклоновъ и окуриванія ладаномъ.

Предоставляемъ каждому мыслящему человеку вообразить себя, хоть на нѣсколько часовъ на мѣстѣ раскольника, занятаго мыслію объ антихристѣ, ежечастно тревожимаго его вліяніемъ и властію, чтобы понять, хотя нѣсколько тотъ ужасъ, ту безотрадность его положенія, которое создали—сбитый съ толку, смыслъ раскольника, ложно направленное его религіозное чувство и болѣзненно настроенное воображеніе. Кто пойметъ эту непрерывную тревогу души раскольника, тому понятно будетъ произвольное самосожженіе, запащиваніе, засыпаніе живыхъ землею. Всѣ эти несчастныя жертвы религіознаго фанатизма бѣжали отъ ненавистной, лютой власти антихриста. Раскольникъ съ благоговѣніемъ чтитъ память этихъ несчастныхъ, какъ мучениковъ, страдальцевъ за вѣру, поминаетъ ихъ на молитвахъ цѣлыми тысячами. Въ одномъ, напр., помянникѣ расколическомъ мы насчитали болѣе десяти тысячъ самосожженныхъ. Есть случаи самосожженія и теперь, заявляемые въ литературѣ.—Съ какою то непостижимою грустію и нѣжностію раскольникъ

поеть: «засыпайтесь мои свѣты рудожолтыми
«песками, рудожолтыми песками, пепелами» и
проч. ⁷⁾ или съ глубокою горестію и слезами
изъ края въ край Архангельской губерніи цѣ-
лыми семействами на религіозныхъ собрані-
яхъ поють раскольники слѣдующую псалму ⁸⁾:

(СТИХЪ ОБЪ АНТИХРИСТѢ).

По грѣхѣмъ нашимъ на нашу страну
Попустилъ Господь такову бѣду:
Облакъ темный всюду осѣни,
Небо и воздухъ мракомъ потемни,
Солнце въ небеси скры своя лучи,
И луна въ нощи свѣтлость помрачи;
Но и звѣзды вся потемниша зракъ,
И дневный свѣтъ преложися въ мракъ.
Тогда твари вся ужаснушася,
Но и бездны вся содрогнушася,
Егда адскій звѣрь вся разруши,
Отъ заклепъ твердыхъ нагло изкочи.
О, коль яростно испусти свой ядъ
Въ католическій красный вертоградъ!

⁷⁾ «Правосл. Собесѣд.» 1860 г. «Раскольническое
ученіе объ антихристѣ.»

⁸⁾ Псалма эта приписывается расколоучителю Анд-
рею Денисову, изъ рода князей Мышецкихъ — этому
даровитому и образованному раскольническому филосо-
фу, богослову, историку и апологету, умершему въ
1730 г. См. Раскольнич. Библиографію Павла Любо-
сытнаго, сочиненіе Андрея Денисова № № 43—44-
стр. 32

Зѣло злобно врагъ тогда возревѣ,
Каѳоликъ родъ мучить повелѣ,
Святыхъ пастырей скорѣ истреби.
Увы, жалости! огнемъ попали.
Четы вѣнковъ уловляхуся,
Злымъ казнѣнїемъ умершвлыхуся,
Всюду вѣрнѣи заблазнили,
Аки класове пожинаемъ;
Тогда вѣрнѣи горѣ плакаху,
Зѣло жалостно къ Богу взываху:
Злая лютости, Боже, сократи,
Отъ мучительства злаго зашлти;
Аще не Твоя помощь сохранишь,
И избранныхъ адскій змїи прельстятъ
Охъ, увы, увы! лютыхъ твоихъ временъ,
Охъ, увы, увы! скорбныхъ оныхъ дней!
Како лютый звѣрь садъ нашъ погуби,
Вся древесїа вскорѣ попали.
Аще помянемъ благочестїе
И пресвѣтлѣе правовѣріе,
Егда процвѣталъ крнѣ чинъ церковный,
Зѣло облисталъ чинъ священнѣй:
То не можетъ быть безъ рыданїя,
И безъ скорбнаго въздыханїя.
Охъ, увы, увы! благочестїе!
Увы, древнее правовѣріе!
Кто лучи твоя вскорѣ потемни?
Кто блистанїя тако нѣмѣни?
Десяторожный звѣрь сіе погуби,
Седмглавыи змѣи тако уцни,
Весь церковнѣи чинъ звѣрски преврати,
Вся преданїя злобно истреби,
Церкви Божїи сѣкваринася,

На каедрахъ вси возвышаются,
Вѣрныхъ соборы истребляеми,
Сонмы мерзости умножаеми,
Вся пророчества совершаются.
Предсказанная кончаются.
И чесо еще хотимъ ожидать,
Посредѣ міру долго пребывать?
Уже жизнь сія кончается,
И день судный приближается.
Ужаснись, душе, суда страшнаго
И пришествія всеужаснаго;
Окрылись, душе, крылы твердости,
Растерзай, душе, мрежи прелести!
Ты пари, душе, въ чащи темныя,
Отъ мірскихъ суетъ удаленныя,
Постигай тамо вѣрныхъ малъ соборъ,
Укрывающихся посредѣ холмовъ.
Не страшись, душе, страха тлѣннаго,
Но убойся ты огня вѣчнаго,
Изливай душе, рѣки слезныя,
Простирай къ Богу мольбы многія.
Крѣпко на Него всегда уповай,
Во вѣки вѣковъ Его прославляй.

Мы помѣстили все это своеобразное по складу стихотвореніе, какъ памятникъ раскольнической поэзіи, сколько намъ извѣстно, до сихъ поръ нигдѣ не напечатанный, такъ и потому, что оно можетъ лучше всѣхъ указаний на различные памятники раскольнической литературы подтвердить наши сужденія о степени вліянія раскольническаго ученія объ антихристѣ на частную и общественную жизнь

раскольниковъ, на ихъ религіозныя убѣжденія, на ихъ отношенія къ власти церковной и гражданской.

Надѣмся, послѣ всего сказаннаго нами о значеніи раскольниковческаго ученія объ антихристѣ, по отношенію къ убѣжденіямъ и общественной жизни раскольниковъ, будетъ понятно, отъ чего строгіе раскольники зѣшняго края мрачны по характеру, неодолимо упорны въ своихъ заблужденіяхъ, при всей невозможности разумно отстоять ихъ въ спорѣ съ православными, отъ чего раскольникъ такъ недовѣрчивъ къ самымъ благонамѣреннымъ внушеніямъ и дѣйствіямъ властей ко всѣмъ нововведеніямъ и преобразованіямъ въ жизни общественной; отъ чего такъ неумовимо пессимизмъ въ обращеніи съ властями при всѣхъ встрѣчахъ съ ними. Горькій опытъ и постоянная мысль объ опасностяхъ отъ лѣстчаго духа сатанина закаляютъ его духъ, даютъ ему змѣнную мудрость въ жизни.

Понятно также и то, почему раскольники безпоповцы разныхъ сектъ, при всей взаимной непріязни, всегда дружно помогаютъ другъ другу во взаимной нуждѣ и опасности при столкновеніи съ православными; почему не щадятъ ни какихъ жертвъ для поддержанія раскола, ни какихъ средствъ для его распространенія. У нихъ одна мысль, мысль самая затаенная, глубокая, стоящая выше всѣхъ расчетовъ: высвободить всѣхъ изъ-подъ страшной власти антихриста, избавить отъ его душе-

пагубной прелѣсти и вѣчнаго мученія въ преисподней вмѣстѣ съ діаволомъ и аггелами его.

Если знакомство съ ученіемъ раскольниковъ Архангельской губерніи объ антихристѣ открываютъ намъ самую сущность, идею ихъ убѣжденій, которая даетъ смыслъ всѣмъ вѣрованіямъ здѣшняго раскола, характеризуетъ его отношенія къ общественной жпзни, то раскольническое ученіе о таинствѣ брака опредѣляетъ для насъ характеръ нравственной и семейной жизни раскольниковъ безпоповцевъ и ихъ вліянія на нравственную и семейную жизнь народа.

Эго ученіе раскольниковъ о таинствѣ брака, состоитъ въ самой тѣсной связи съ ученіемъ ихъ объ антихристѣ. Антихристъ, воцарившійся во вселенной, по мнѣнію раскольниковъ, истребилъ всѣхъ архіереевъ и священниковъ, такъ что теперь нѣкому совершать таинство брака и потому всѣ должны или вести жизнь иноческую, дѣвственную или вступать въ бракъ съ благословенія родителей и краткими молитвами, предоставляя «завершить» недостающее, при такомъ совершеніи брака, «самому Христу, вѣчному Архіерею». Последняго взгляда на бракъ (т. е. въ нѣкоторомъ отношеніи признаетъ бракъ гражданскій) держится Аароновщина, перваго: Даниловщина ^{а)}. Филипповщина и Θεодосіевщина ^{1°)}.

^{а)} Исторія русскаго раскола Преосв. Макарія 2 изд. стр. 275, 264, 288 и 302.

^{1°)} Тамъ же стр. 291, 297 и 298.

Аароновщина представляет собою протестъ противъ насильственнаго и неестественнаго обреченія всѣхъ людей на безбрачную, иноческую жизнь, къ которой присуждаютъ своихъ послѣдователей всѣ вышепоименованныя секты. Основатель Аароновщины Ануфрій, въ мірѣ Семень Протопоповъ, братъ бывшаго нѣкогда Холмогорскаго Городничаго ^{1 1)}, перешедши въ расколъ, Филипповщину, среди покойной и роскошной жизни анбургскаго скита, не выдержалъ обѣтовъ иноческихъ. А можетъ быть, и давалъ эти обѣты самозванцу еноку Антонію не искренно, съ цѣлію этимъ путемъ добиться посвященія во всѣ утѣхи привольной скитской жизни ^{1 2)}. Какъ бы это впрочемъ ни было, только Ануфрій, за прижитіе «чадородія» съ крестницею своею, былъ прогнанъ изъ анбургскаго скита и удаллся въ глубь анбургскаго лѣса въ 40 верстахъ отъ г. Архангельска и съ, этаго времени, сталъ учить, что въ церкви, не смотря на воцареніе въ ней антихриста, есть таинство брака и христіане должны вступать въ законный бракъ съ благословенія родителей, съ краткими молитвами; а благодать таинства будто бы сообщитъ брачущимся безъ священника самъ великій вѣчный Архіерей—Христосъ. Браки, заключенные такимъ образомъ, по ученію Ануфрія, считаются законными и нерасторжи-

^{1 1)} Рукопись Библіот. учениковъ Семинаріи № 2-й.

^{1 2)} Такъ, по крайней мѣрѣ, Филипповцы объясняютъ поводъ, по которому Ануфрій призналъ брачную жизнь законною. Ркп. № 4-й.

мыми и дѣти пользуются всѣми правами дѣтей законныхъ. Очевидно, этаго рода бракъ походить на лютеранскій бракъ гражданскій. Въ Аароновской сектѣ признають также законнымъ и браки, заключенные въ Православной церкви, нерасторгають ихъ по переходѣ въ расколъ мужа и жены и даже требуютъ, чтобы молодые люди, прежде перехода въ расколъ, вступали въ бракъ въ Православной церкви; но недозволяется дѣлать наоборотъ: изъ раскола обращаться въ Православную церковь за какимъ либо таинствомъ. По этому въ ученіи о таинствѣ брака, Аароновщина стоитъ выше всѣхъ поимянованныхъ сектъ безпоповщины Архангельской губерніи. И какъ ни часто, но несравненно въ меньшей степени обнаруживается безнравственность въ семейной жизни послѣдователей Аароновщины, чѣмъ въ другихъ сектахъ.

Не то мы находимъ въ другихъ сектахъ безпоповщины, относительно ученія о бракѣ. Вынесши свои религіозныя понятія и правила жизни главнымъ образомъ изъ мужеско-женскаго Воголексинскаго скита Олонецкой губерніи, Повѣнецкаго уѣзда, и Преображенскаго кладбища въ Москвѣ, на которые, во время ихъ славы, смотрѣли раскольники, какъ на монастыри, опору и хранителей православія, Даниловцы, Θεодосіевцы и Филипповцы считаютъ себя иночествующими и ради «нужнаго нынѣшняго антихристова времени», не имѣя совершителей таинства брака, почитаютъ себя обязанными вести жизнь безбрачную, цѣло-

мудренную. Они запрещаютъ вступать въ законный бракъ, супружеское сожитіе преслѣдуютъ эпитиміями, расторгаютъ браки, заключенные въ Православной церкви, и съ большею строгостію преслѣдуютъ чадородіе между лицами, состоявшими въ Православной церкви въ брачной жизни, по переходѣ ихъ въ расколъ, чѣмъ между раскольниками, состоящими въ незаконной связи. Нетрудно понять, сколько зла и разрушительныхъ началъ вносятся въ семейную жизнь простолюдина подобнаго рода убѣжденія раскольниковъ!

Какъ ни высока сама по себѣ дѣвственная иноческая жизнь и какъ ни хорошо дѣлаютъ избирающіе ее по призванію, но обрекать на эту жизнь всѣхъ людей безъ исключенія, значитъ насиловать природу человѣка и давать поводъ къ нарушенію высокихъ обязанностей иноческой жизни, принимаемыхъ на себя безъ призванія. Такъ именно случилось съ раскольниками безпоповщинскихъ сектъ.

Большая часть этихъ сектъ, считая себя монашествующими, обрекла своихъ послѣдователей на безбрачную иноческую жизнь. Послѣдствія подобнаго, неразумнаго насилія не замедлили обнаружиться почти повсюднымъ, возмутительнымъ развратомъ въ сектахъ безпоповщины. Самаго же отвратительнаго цинизма, развратъ достигаетъ именно въ мѣстахъ большаго скопленія раскольниковъ, — такъ называемыхъ скитахъ и пустынно-жительствахъ. Въ Вогодексинскомъ, напр., скиту, въ знаме-

нитомъ Преображенскомъ кладбищѣ Московскомъ скоро появилось цѣлое поколѣніе дѣтей, самозванныхъ иноковъ и инокинь. Разрѣшенный такимъ образомъ вопросъ о безбрачной иноческой жизни въ знаменитыхъ скитахъ раскольническихъ въ пользу распутства, точно также рѣшается и донынѣ въ сектахъ: Даниловской, Θεодосіевской и Филипповской, каждымъ мужчиной и женщиной. Вести жизнь иноческую и безбрачную, для большей части ихъ значить не стѣснять себя въ молодости никакими семейными узами, никакими правилами правственности и въ своихъ преступныхъ отношеніяхъ, переходить отъ одной женщины къ другой, не считая дѣтьми плода своихъ незаконныхъ связей. Легко понять всѣ гибельныя послѣдствія такого безпорядка въ семейной жизни раскольниковъ. По самому принципу Даниловцевъ или Поморянъ, Θεодосіевцевъ и Филипповцевъ, семейная жизнь запрещена будто бы по закону; супружескія связи мужчины и женщины—это связи преступныя: ихъ всегда нужно скрывать или нести за нихъ строгія эпитиміи отъ старцевъ — начетчиковъ; дѣти отъ этихъ связей—дѣти беззаконія:, ихъ также необходимо скрывать, тайно провожая въ скиты на воспитаніе, или подбрасывая сосѣду подъ окна, или же бросая ихъ въ рѣку, зарывая въ землю ¹³). Кому въ судахъ случа-

¹³) Такое именно безчеловѣчное обращеніе раскольниковъ съ дѣтьми, вызвало распоряженіе со стороны гражданской власти: чтобы сельскія общества наблюдали за цѣлостію дѣтей незаконно-прижитыхъ и чтобы не воспитывали дѣтей въ раскольническихъ скитахъ.

лось обратить вниманіе на число преступныхъ связей и дѣтоубійствъ, открываемыхъ по слѣдствіямъ, тотъ не найдетъ въ нашихъ словахъ преувеличенія. Одни эмитимійныя дѣла за указанныя преступленія по Консистеріи (какъ намъ извѣстно) составляютъ $\frac{1}{5}$ всѣхъ дѣлъ судныхъ, и между ними $\frac{2}{3}$ приходится на долю раскольниковъ ¹⁴⁾.

При отсутствіи началъ семейной жизни даже и тѣ дѣти, которыхъ сохраняетъ любовь матери отъ смерти или отъ чужихъ рукъ, не пользуются правильнымъ развитіемъ и воспитаніемъ. Какъ мать живетъ, какъ говорятъ бездомныхъ людей крестьяне между дворами, такъ и незаконнорожденный ребенокъ почти всюду и для всѣхъ чужой. Изъ нихъ выходятъ такіе же люди, какъ выходили въ свое время кантонисты еще прежде поступленія ихъ въ баталіоны. Не направленный хорошо, безпріютный, нерѣдко презираемый за свое происхожденіе въ дѣтствѣ, такой ребенокъ остается бездомнымъ и въ зрѣломъ возрастѣ, безъ привязанностей и очень часто безъ всякаго нравственнаго чувства. Не многимъ лучше, если не хуже, выходили, а изрѣдка выходятъ и теперь дѣти, воспитанные въ скитахъ. Для раскола изъ скитскихъ питомцевъ выходили и выходятъ искусные вожди раскола, посвященные во всѣ тайны раскольниковъ.

¹⁴⁾ Въ 1861 году, за блудъ и прелюбодѣянiе предано по суду 29 лицъ.

ческаго ученія и во всѣ тайны искуснаго механизма, которымъ держится расколъ. Но для общественной жизни, внѣ раскола, подобные люди представляютъ изумительные примѣры бездушія, лживости, лицемерія и не уловимой ни для какой полиціи хитрости.

Слѣдуетъ однако замѣтить, что не во всѣхъ мѣстностяхъ Архангельской губерніи главные, упомянутыя секты раскола строго держатся такихъ убѣжденій въ ученіи о таинствѣ брака. Въ Шенкурскомъ уѣздѣ, въ селеніяхъ Кургоминскаго приказа, взглядъ на бракъ нѣсколько измѣненъ ¹⁵⁾. Тамъ дозволяется раскольникамъ вступать въ бракъ, вѣнчаться въ Православной церкви, принимать всѣ таинства церкви и имѣть законныхъ дѣтей; но какъ скоро человекъ достигаетъ 50 лѣтъ и болѣе, онъ оставляетъ церковь и переходитъ въ расколъ съ такимъ убѣжденіемъ: «довольно уже пожилъ въ мірѣ и погрѣшилъ; пора о спасеніи души подумать и обратиться къ истинной вѣрѣ».

И дѣйствительно, въ этой мѣстности пожилые раскольники живутъ большею частію скромно и воздерживаются отъ пьянства, супружескихъ отношеній и мірскихъ развлеченій. Здѣсь общее убѣжденіе Θεодосіевцевъ ¹⁶⁾,

¹⁵⁾ Кажется, вслѣдствіе рѣшительнаго запрещенія удѣльнымъ крестьянамъ быть раскольниками.

¹⁶⁾ Въ этой мѣстности раскольники Θεодосіевской секты.

что они иноки, приняло болѣе разумное на-
правленіе: къ безбрачной жизни обращаются
люди пожилые.

Зная, какое благодѣтельное вліяніе имѣетъ
благоустроенная и нравственная семейная
жизнь на нравственное развитіе цѣлыхъ по-
колѣній, на благоустройство самой общест-
венной жизни, и безъ указаній на другіе
частные факты жизни раскольниковъ, легко
понять, какое зло вносятъ въ общественную
жизнь расколъ безпоповщина, разрушая се-
мейный бытъ въ самой его основѣ. Чтобы
ни говорили противъ патріархальныхъ отно-
шеній отца и матери—простолудиновъ къ
своимъ дѣтямъ; но, за недостаткомъ всякихъ
другихъ началъ нравственныхъ, патріархаль-
ныя отношенія составляютъ пока единствен-
ную опору нравственной жизни нашего про-
стаго народа. За отсутствіемъ этихъ отноше-
ній въ расколѣ безпоповщины, упомянутыхъ
сектъ, ея члены остаются внѣ благотворнаго
ихъ вліянія.

Зло отъ ложныхъ понятій раскольниковъ о
брачной жизни не ограничивается однимъ рас-
коломъ. По сближенію раскольниковъ съ пра-
вославными, и на послѣднихъ замѣтна доля
вліянія безбрачной, распутной жизни расколь-
никовъ. — Почти повсемѣстно замѣтна сла-
бость семейныхъ узъ, крайній недостатокъ
чистоты нравовъ, значительное число неза-
конныхъ связей и незаконнорожденныхъ дѣ-

тей ¹⁷⁾). Съ другой стороны, также, какъ въ расколѣ, замѣтно, между православными Архангельскаго уѣзда и всѣхъ приморскихъ мѣстностей, отвращеніе отъ законной брачной жизни или, сколько возможно, позднее вступленіе въ бракъ: мужчины 40, дѣвицы 30 или около этаго времени. Да и въ это-то время изъ трехъ или четырехъ братьевъ женится только одинъ, чтобы имѣть хозяйку въ домѣ. Если и имѣетъ вліяніе на подобныя явленія образъ жизни приморскихъ жителей, требующій постоянныхъ отлучекъ отъ дома, и соблазны портоваго города; то во всякомъ случаѣ самая большая доля вліянія на эти грустные явленія принадлежитъ расколу. По этому губельныя начала раскола для семейной и нравственной жизни самихъ раскольниковъ производятъ губельное вліяніе и на семейную жизнь и нравы православныхъ, сопровождаясь и всѣми горестными отътого послѣдствіями.

Какъ ни коротко коснулся мы характера убѣжденій раскола здѣшняго края, но изъ сказаннаго, надѣемся, легко понять, какъ много вредныхъ началъ для общественной и частной, религіозной и нравственной жизни простаго народа имѣетъ въ себѣ здѣшній расколъ. Поэтому, въ пополненіе нашей характеристики раскола, не излишне указать, по

¹⁷⁾ См. примѣч. 13 и 14. Въ 1861 году, изъ 11,583 родившихся обою пола, 629 незаконнорожденныхъ, значить 18%.

возможности, и причины, почему такъ крѣпко держится расколъ въ Архангельской губерніи.

Въ началѣ нашей статьи, при объясненіи развитія раскола безпоповщины въ Архангельской губерніи, мы коснулись отчасти историческихъ причинъ этаго явленія въ народной жизни здѣшняго края. Тѣже самыя причины, за небольшими исключеніями, содѣйствуютъ и въ настоящее время успѣхамъ раскола и глубокому вкорененію его въ жизни народа. Тоже недостаточное знакомство съ истинами вѣры и требованіями истинно—религіозной жизни, какъ 200 лѣтъ тому назадъ, можно встрѣчать и теперь между народомъ поморскихъ приходо́въ; тотъ же недостатокъ живой потребности въ духовномъ руководствѣ священника, въ Богослуженіяхъ и таинствахъ, какъ во времена недостаточнаго образованія духовенства и чрезвычайно рѣдкаго народонаселенія посреди лѣсовъ, по рѣкамъ и озерамъ, крайне затрудняющимъ духовенству сообщеніе съ прихожанами и прихожанъ съ приходскими церквами. Эти причины естественно благопріятствуютъ и въ наше время развитію раскола въ здѣшнемъ краю. По врожденной потребности, религіозное чувство простолюдина ищетъ себѣ пищи и удовлетворенія и, встрѣчая мѣстныя неудобства, пользоваться руководствомъ священника, простолюдинъ обращается къ первому грамотному лицу за наставленіями въ вѣрѣ; отъ первой старушки или старца жадно выслушаетъ бесѣду,, отъ

божественнаго“ (писанія). И какъ эти писанія распространены преимущественно между раскольниками, то такимъ именно путемъ и начинается сближеніе православныхъ съ расколоучителями и, послѣ неоднократныхъ бесѣдъ расколоучителя и чтеній изъ писаній св. отцовъ или раскольническихъ сочиненій въ длинные вечера здѣшнихъ зимъ, цѣлыя семейства легко переходятъ въ расколъ; тѣмъ же самыми послѣдствіями сопровождаются подобныя религіозныя бесѣды раскольниковъ и чтенія, во время продолжительныхъ морскихъ промысловъ, Грамотный раскольникъ всегда запасается книгами раскольническими или вообще книгами религіознаго содержанія, чтобы ими занять себя и своихъ товарищей, въ праздничный день или въ непогоду, сидя въ своемъ рыбацьемъ шалашѣ. Этимъ чтеніями и бесѣдами о вѣрѣ, многіе занимаются по религіозной ревности къ распространенію раскола и эти лица отличаются нерѣдко начитанностію въ священныхъ книгахъ, замѣчательнымъ умѣньемъ вести бесѣды не безъ увлеченія и одушевленія. По порученію раскольническихъ сектъ, главное вниманіе эти начетчики обращаютъ на зажиточныхъ и болѣе смышленныхъ крестьянъ православныхъ. Расчетъ въ этомъ случаѣ такой: если приметъ расколъ лицо зажиточное и пользующееся уваженіемъ въ деревнѣ, то его примѣръ увлечетъ и другихъ его однодеревенцевъ, которые большею частію пользуются отъ него кредитомъ или состоятъ въ работникахъ. Чѣмъ фанатичнѣе расколоучитель, тѣмъ онъ настой-

чпвѣ пользуется всякимъ случаемъ для распространенія раскола, работа въ полѣ съ православнымъ поѣздка вмѣстѣ на карбасѣ, ночлегъ въ домѣ православнаго—все обращаетъ находчивость раскольника въ случай для своей пронаганды.

Кромѣ чисто религіозной стороны, расколъ привлекаетъ къ себѣ послѣдователей и матеріальными выгодами: удовлетворяя религіознымъ потребностямъ, онъ въ тоже время доставляетъ много и житейскихъ выгодъ. Главные случаи благотворительности раскольниковъ, обольстительно дѣйствующіе на православныхъ: на промыслахъ, въ торговлѣ, бѣдности и нуждѣ. Почти каждая раскольническая секта, составляя изъ себя плотно организованную, единодушную общину, съ безпримѣрнымъ между православными самоотверженіемъ, не щадитъ никакихъ средствъ для привлеченія къ расколу и поддержанія его. Понесетъ ли неудачу въ промыслахъ, въ торговлѣ православный крестьянинъ, ему охотно готовы помочь раскольники, если онъ приметъ расколъ, его во чтобы-то-ни стало спасутъ отъ раззоренія. Раскольническая благотворительность бѣднымъ корелламъ принимаетъ иногда характеръ христіанской добродѣтели въ голодные годы: здѣсь кемскіе купцы-раскольники, чрезъ своихъ повѣренныхъ, безмездно раздаютъ бѣднякамъ за обѣщаніе неходить въ церковь православную, цѣлые десятки тысячъ пудовъ муки и денегъ. При слабости религіозныхъ понятій, простодушный

корелякъ, охотно принимаетъ даръ и перестаетъ ходить на—духъ и въ церковь, принимаетъ вѣру своихъ благодѣтелей и на вопросъ: какой они вѣры? простодушно отвѣчаютъ: Богданова, или Норкиныхъ, Исакова или Копылова (фамиліи богатыхъ кемскихъ купцовъ). Встрѣчая матеріальную помощь въ нуждѣ со стороны православнаго, корелякъ также охотно и скоро перемѣнитъ расколъ на православіе. Но къ сожалѣнію, такую помощь онъ рѣдко встрѣчаетъ отъ православнаго.

Есть и еще приманка въ расколѣ, соблазнительно дѣйствующая на грубыя чувства и понятія здѣшнихъ простолюдиновъ—это безнравственная жизнь. Въ прежнія времена при-тономъ разврата служили скиты, населенныя молодежью, обезпеченною до пресыщенія всѣми земными благами со стороны раскольниковъ—благотворителей изъ всей Россіи, теперь примѣрами пустынножителей пользуется каждый раскольникъ и эти несчастные примѣры чрезвычайно соблазняютъ православныхъ молодыхъ людей обоего пола, открывая имъ способы и случаи жить распутно, не обязываясь семейными узами. Какъ сильны эти узы, привязывающіе грубыхъ людей къ расколу, можно судить по отзыву о нихъ самихъ раскольниковъ: „отъучите насъ отъ распутства, простодушно однажды сказалъ раскольникъ миссіонеру, мы обратимся къ великороссійской Церкви.“

Тоже самое невѣжество, рѣдкая встрѣча съ священникомъ, матеріальныя выгоды, рас-

путная жизнь, наблюденіе расколоучителей за своими послѣдователями—всѣ эти обстоятельства, привлекающія православныхъ къ расколу, составляютъ своего рода цѣпи, крѣпко приковывающія къ расколу его послѣдователей. Къ этимъ причинамъ, поддерживающимъ расколъ въ здѣшнемъ краю, можно отнести: семейное воспитаніе въ духѣ раскола, единодушную моральную и матеріальную взаимную поддержку раскольниковъ въ нуждѣ; особенно же сильно поддерживаютъ расколъ расколоучители, скитники и скитницы разныхъ сектъ, выходящіе съ деньгами и тайною проповѣдію въ деревни для поддержанія раскола. Ежегодные сборщики изъ разныхъ скитовъ, съ сотнями пригласительныхъ писемъ обходятъ изъ края въ край Архангельскую губернію для сбора пожертвованій и съ повѣстью о томъ, какъ въ скитахъ денно и нощно подвизаются въ молитвахъ за православный міръ и за благодѣтелей христіанскихъ.

Стоитъ также замѣтить въ настоящемъ мѣстѣ, о томъ единодушій и энергій, съ какими отстаиваютъ свою жертву эти темные люди—расколоучители, когда она вырывается изъ ихъ когтей и рѣшается перейти въ православіе. Едва только услышатъ, что вѣрный сынъ или дочь ихъ рѣшается оставить расколъ, со всѣхъ сторонъ собираются вожди раскола, убѣждаютъ, совѣтуютъ оставить. богомерзкую прелесть., и грозятъ вѣчною погибелью. Рѣдкій устояваетъ противъ этихъ внушеній. Ихъ злоба, настойчивая и неуто-

мимая, съ іезуитскою хитростію преслѣдуетъ оставившаго расколъ во всѣхъ обстоятельствахъ его жизни.— Напрасно представляютъ иные, будто только православные преслѣдуютъ расколъ, а раскольники не преслѣдуютъ православныхъ. Гдѣ раскольники многочисленнѣе и сильнѣе православныхъ, или гдѣ сельскія управленія находятся въ рукахъ головъ и старшинъ, втайнѣ расположенныхъ къ расколу, тамъ преслѣдованія раскольниковъ бывають неострашны. Они дѣлаются цѣлымъ обществомъ и во всѣхъ случаяхъ общежитія и большею частію не могутъ быть предотвращены ни какимъ закономъ. Вотъ для примѣра іезуитски утонченное преслѣдованіе религіозныхъ чувствъ православныхъ, употребляемое раскольниками Кургомискаго приказа Шенкурскаго уѣзда: чтобы не дать православному побывать въ Церквѣ въ большой праздникъ, или въ воскресный день, раскольники или къ себѣ приглашаютъ православнаго, или сами приходятъ къ нему въ гости во время самой Литургіи и за угощеніемъ или пустымъ бесѣдами проходятъ время божественной службы.

Чтоже могутъ сдѣлать въ противодѣйствіе расколу бѣдные приходскіе священники, раза два—три въ годъ, а иногда и меньше, встрѣчающіеся съ своими прихожанами?! Слабому вліянію здѣшняго духовенства на ослабленіе раскола, противодѣйствуютъ большею частію и отдаленность приходовъ, и трудность сообщеній съ ними, и промышленная жизнь прихожанъ—вдали отъ мѣстъ своего житель-

ства, и малое знакомство ихъ съ истинами вѣры, и единодушіе, и энергія вождей раскола и дружное преслѣдованіе раскольниковъ своими религіозными интересами, и общественная, напоминающая собой первыя времена христіанства, благотворительность раскольниковъ. Правда, на сторонѣ священниковъ: истинны ученія, образованіе, законъ и гражданская власть; но извѣстно, какъ недостаточны эти средства для защиты правды и истины противъ ложныхъ направленій жизни общественной, когда эти средства даже единодушно употребляются тѣми, въ рукахъ коихъ они находятся. *).

*) Вызываютъ положимъ раскольника полицейскою властію на увѣщаніе къ священнику дня на два — на три: и чѣмъ оканчиваются эти увѣщанія? Раскольники, не знакомые книжно съ расколомъ, упорно молчатъ при всѣхъ увѣщаніяхъ, отзываются невѣдѣніемъ. а въ душѣ повторяя, молитву: „избави Господи отъ прелести сатанинскія;“ начетчики же вступаютъ въ откровенную бесѣду съ священникомъ только тогда надѣются „запереть, священника“ т. е. оставить безотвѣтнымъ на какомъ нибудь вопросѣ, по немѣнію ли книгъ подъ рукою, или по незнакомству съ ученіемъ раскола вообще, или съ нѣкоторыми его мелочными пунктами. Безъ содѣйствія же гражданской власти, смѣлый раскольникъ не пуститъ священника даже въ домъ къ себѣ, и тѣмъ болѣе не пойдетъ въ домъ къ священнику по требованію для бесѣды о вѣрѣ спрашивается, какъ же вразумитъ его священникъ?!.. Если же священникъ успѣетъ въ немъ иногда поколебать раскольниковскія убѣжденія, то расколоучители успѣваютъ разубѣдить его и крѣпче утвердить въ расколѣ.

Но едва ли для кого тайна, что желанное единодушіе, между низшими властями—духовною и свѣткой въ дѣлѣ ослабленія раскола, встрѣчается очень не часто. Раскольники же съ рѣдкимъ искусствомъ умѣютъ одну изъ нихъ расположить въ свою пользу и заставить противодѣйствовать другой. Блистательный фактъ устроенія знаменитаго преображенскаго кладбища въ столицѣ, на глазахъ высшихъ властей—духовной и гражданской, въ малыхъ размѣрахъ повторяется повсюду. И своему умѣнію заставить исполнителей закона нарушить его въ пользу раскола, раскольники усвоаютъ характеръ нравственнаго торжества надъ православіемъ:., не стали бы никониане нарушать Государева закона, если бы стояли за святую истину, говорятъ раскольники другъ другу въ подобныхъ случаяхъ.

Съ такимъ же искусствомъ расколоучители обращаютъ въ доказательство правоты своей вѣры и ложности православія: извѣрные сужденія образованнаго общества о вѣрѣ, пороки, отступленія отъ правилъ и уставовъ Церкви, о бычач, противные расколу; во всѣхъ этихъ случаяхъ они видятъ проявленіе духа лестчаго—антихристового. Недостатки отдѣльных лицъ, они переносятъ на самую вѣру и церковь православную., и надобно сказать правду, лицемерная хитрость расколоучителей обращаетъ эти недостатки въ сильное средство оттолкнуть раскольниковъ отъ православія.

Оканчивая наши краткія замѣтки о характерѣ раскола Архангельской губерніи и вліяніи его убѣжденій на общественную и семейную, нравственную и религіозную жизнь раскольниковъ и православнаго простаго народа, мы не можемъ не сдѣлать нѣсколько выводовъ изъ сказаннаго.

1) Вредное вліяніе раскола на жизнь простолюдиновъ здѣшняго края такъ очевидна, что едва ли кто нибудь, въ видахъ истиннаго блага обществу, можетъ не желать прекращенія этаго зла.

2) Наше время, обратившее общее вниманіе на изученіе жизни, обязываетъ cadaго образованнаго изучить расколъ здѣшняго края во всѣхъ его частностяхъ и проявленіяхъ и во всемъ его гибельномъ вліяніи на умственное, нравственное и религіозное развитіе народныхъ массъ Архангельской губерніи. Ближайшее знакомство съ расколомъ скоро покажетъ, что онъ ведетъ свою ожесточенную внутреннюю борьбу съ церковію и обществомъ не изъ за числа пальцевъ и концовъ креста, или хожденія по—солонь или противъ солнца вокругъ купели, а (какъ мы замѣтили) отвергаетъ всѣ направленія религіозной и общественной жизни православнаго общества.

3) Такъ какъ расколъ дѣйствуетъ въ каждой сектѣ единодушно и съ самоотверженіемъ; то этимъ онъ указываетъ православному об-

шеству самыя вѣрныя средства къ ослабленію раскола. Пусть и оно съ такимъ же единодушіемъ, если не съ равнымъ самоотверженіемъ, противодѣйствуетъ распространенію раскола. О преслѣдованіяхъ и гоненіяхъ за личныя убѣжденія не можетъ быть и рѣчи; но существующія узаконенія, противъ распространителей раскола, должны быть исполняемы со всею строгостію: такъ какъ въ каждомъ, вновь совращенномъ раскольникѣ русское общество и церковь пріобрѣтаютъ себѣ врага.

4) Одно народное образованіе, посредствомъ школъ и распространенія книгъ религіознаго содержанія въ народѣ, можетъ ослабить вліяніе раскола на народъ и оттолкнуть отъ него народъ, доставляя здоровую пищу его религіозному чувству и давая правильное направленіе его религіозному духу. Въ этомъ случаѣ нѣтъ нужды, что народъ охотнѣе станетъ учиться по старой методѣ и славянской азбукѣ, лишь бы учился. Пока раскольникъ не перестанетъ считать книгъ гражданской печати печатью антихриста, а православный простолюдинъ, не перестанетъ видѣть въ грамотѣ средство узнать Бога и его святую волю: пусть ихъ учатся по славянской азбукѣ, читаютъ книги славянской печати. Съ развитіемъ понятій, они сами дойдутъ и до полезныхъ книгъ гражданской печати,

5) Наконецъ, еще одинъ, послѣдній выводъ изъ сказаннаго нами: въ видахъ ослабленія

раскола и большаго вліянія священниковъ на своихъ прихожанъ, желательно было бы чтобы священникамъ, приходоуь отдаленныхъ отъ своихъ церквей, облегчены были способы сообщенія съ своими прихожанами дачею общественныхъ подводъ, какъ это дѣлается для фельдшеровъ въ вѣдомствѣ Палаты Государственныхъ Имуществъ, а въ самомъ духовенствѣ желательно было бы видѣть болѣе желанія и способовъ чаще бывать вмѣстѣ съ своими прихожанами, въ ихъ деревняхъ, на отдаленныхъ промыслахъ. Когда народъ оставилъ церкви и пастырей, надобно искать его. Англійское духовенство въ праздники ищетъ своихъ прихожанъ на фабрикахъ и на общественныхъ гуляньяхъ и тамъ проповѣдуетъ имъ истины Евангелія.—

Иеромонахъ Донатъ.

ИСТОРИЧЕСКІЯ СВЕДЕНІЯ

ОБЪ ААРОНОВЩИНЪ.

(Новая секта Архангельской губернии).

Аароновщина или ануфріевщина, какъ названа эта раскольническая секта въ февральской книжкѣ „Странника“ за 1862 г. (въ рассказѣ о замѣчательномъ обращеніи изъ раскола), произошла отъ Филипповскаго согласія. Основателемъ этой секты былъ Семень Семеновъ Протопоповъ, родившійся въ 1739 ¹⁾ году. По убѣжденію или по личнымъ интересамъ, онъ перешелъ изъ православія въ расколъ, и поступилъ въ послушаніе къ бывшимъ тогда начальникамъ Филипповщины — старцамъ Антонію и Аврамію. Въ 1762 году, онъ былъ Авраміемъ перекрещенъ и переименованъ въ Андрея, а спустя 8 лѣтъ (1770 г.)

¹⁾ Онъ братъ того Петра Протопопова, который былъ городничимъ въ г. Холмогорахъ и получилъ чинъ и дворянство, состоя 14 л. въ извѣстной секретной комиссіи холмогорской. Впослѣдствіи и самъ Петръ Протопоповъ вмѣстѣ съ сестрою перешелъ въ расколъ Филипповскаго толка и умеръ въ заграмячскомъ скиту.

Антоніемъ постриженъ въ монахи съ именемъ Ануфрія. Послѣ постриженія въ монашество, Протопопомъ недолго жилъ въ анбургскомъ скиту ²⁾ вмѣстѣ съ старцами и вскорѣ удалился во внутренность анбургскихъ лѣсовъ, по его словамъ, на уединеніе ³⁾. Между тѣмъ, какъ Протопоповъ находился въ лѣсу, въ 1764 году, въ царствованіе Екатерины II, послѣдовалъ Высочайшій указъ съ требованіемъ, чтобы „ежели гдѣ есть старообрядцы или, прямо сказать, раскольники, то выходили бы изъ лѣсовъ изъ десяти—одинъ и писались бы къ указу, что мы истинно имѣемъ за собой расколъ съ церковію.“ Царская воля была исполняема большею частію безпрекословно. Не только грамотные простецы письменно объявляли себя раскольниками, но тоже сдѣлалъ и самъ наставникъ филипповщины Аврамій. Вышедши изъ уединенія и узнавши обо всемъ, что произошло у филипповцевъ во время его отлучки, Протопоповъ съ жаромъ возсталъ противъ сдѣланной ими по указу, записи; началъ обличать ихъ въ отреченіи отъ Христа—самомъ страшномъ и непростительномъ грѣхѣ.

²⁾ Этотъ скитъ и сомнительный ему лѣсъ находятся въ 45 верстахъ отъ Архангельска.

³⁾ Филипповцы напротивъ, говорятъ, что Протопоповъ былъ прогнанъ старцами „за прижитіе чадородія съ своей крестницей, а не по своей волѣ удаллся „въ пустыню,“ какъ, онъ называлъ анбургскій лѣсъ. См. Ркп. Библ. учениковъ Сем. № 1-й.

И, какъ единственное средство избавитъся отъ этаго грѣха, онъ сталъ предлагать чтобы приходили къ нему на покаяніе. „Всѣ вы, которые подписались по указному повелѣнію въ расколъ, проповѣдывалъ Протопоповъ, всѣ вы за то погибли: потому что раскольникъ—отступникъ отъ Бога и слуга сатанинъ, и всѣ теперь подъ печать антихристову подпали. Я только не писался къ расколу, и ежели когда вы придете на покаяніе, то васъ Господь проститъ своимъ милосердіемъ.“

Кто хотя нѣсколько знакомъ съ раскольническимъ бытомъ и знаетъ то повиновеніе, какое они питаютъ къ своимъ наставникамъ—старцамъ,—тотъ, мы увѣрены, пойметъ быстрый и неожиданный успѣхъ проповѣди Протопопова. Дѣйствительно, разнесшаяся между раскольническимъ людомъ вѣсть о проповѣди Ануфрія, вдругъ пріобрѣла ему большое число послѣдователей. За Шприну, въ скитѣ, называемый холмы, (гдѣ тогда находился Ануфрій Протопоповъ) спѣшили идти на прощеніе не только раскольники Архангельской, но даже и Вологодской губерніи. Неотвязчивая мысль сомнѣнія „не подъ печатью ли я антихристовой,“ невольно влекла каждаго раскольника въ холмовскій скитъ къ Протопопову за разрѣшеніемъ сомнѣнія. Разрѣшая подпавшимъ, будтобы вслѣдствіе записи въ расколъ, подъ власть антихристову и этимъ пріобрѣтая себѣ послѣдователей, Протопоповъ, имѣя въ виду сдѣлаться совершенно незави-

симымъ наставникомъ, сталъ входить въ жаркія пренія съ филипповцами.

Успѣвши внушить приходившимъ къ нему на покаяніе довѣріе къ себѣ, какъ учителю, онъ съ полною надеждою на успѣхъ началъ обличительную проповѣдь противъ филипповцевъ уже не изъ за одного того, что они „писались въ расколъ,“ а противъ всей вообще филипповщины, противъ всѣхъ особенностей ученія этой секты. Онъ сталъ взводить на филипповцевъ четыре вины (и справедливо) или, какъ выражаются раскольники, четыре ереси. Проповѣдь Андрея Протопопова имѣла большое вліяніе на раскольниковъ; всѣ пришли въ движеніе: цѣлые дни и ночи проходили въ спорахъ и обоюдныхъ ругательствахъ между послѣдователями Протопопова и филипповцами. Все это, конечно, продолжалось бы очень долгое время,—потому что каждый изъ раскольниковъ, по свойственной имъ самолюбивой ревности къ распространенію своихъ мнѣній, старался сдѣлать всѣхъ своими единомышленниками—если бы для прекращенія волненія раскольниковъ и, если возможно, для примиренія враждующихъ сторонъ не было созвано 1774 года въ анбургскомъ лѣсу раскольническаго собора. На немъ хотѣли съобща подумать о проповѣди Ануфрія Протопопова и потомъ, если возможно, примириться.

На соборѣ присутствовали со стороны филипповцевъ: старецъ Аврамій, — наставникъ

этой секты Иванъ Жировъ, Иванъ Поздыкъ, Петръ Лыковъ и нѣсколько другихъ единомышленниковъ съ ними;—со стороны Протопопова: самъ Протопоповъ, Андрей Жуковъ, по уличному прозванію Аароновъ Вологодскій купецъ, крестьянинъ Калистратовичъ изъ Воркова, Александръ Миничъ изъ Бѣлой Слуды, Гаврило Кошкинъ, Иванъ Петрыгинъ, Ѳедоръ Загвозникъ и еще четыре человека.

Мы не знаемъ, какъ выразиться, къ счастью, или несчастію, соборъ не произвелъ не только желаемого соединенія, но еще больше оттолкнулъ одну сторону отъ другой. Послѣ собора положено было: вмѣстѣ не пить и не ѣсть и не молиться, какъ съ поганымъ. Но этимъ не ограничились послѣдствія собора. Когда „маркіониты—еретики,“ (какъ стали называть послѣдователи Протопопова филипповцевъ) ⁴⁾ удалились съ собора, послѣдователи Протопопова, бывшіе на соборѣ, составили опредѣленіе объ отлученіи филипповцевъ отъ церкви или отъ своей секты. Основаніями отлучительнаго опредѣленія были тѣ четыре „ереси,“ о которыхъ мы упомянули выше. Именно: они отлучены 1) за то, что „въ расколъ писались, а христіанскаго имени отказались. А Господь въ Евангеліи говоритъ: аще кто отвержется Мене предъ людьми,

⁴⁾ Съ этого времени послѣдователи Ануфрія стали называться Аароновцами за то, что „послушались на соборѣ Ааронова—Вологодскаго купца.“

отвергнуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ
небеснымъ. Они (Филипповцы) отъ Христо-
ва имени отказались, а присвоили приватное
— раскольникское имя, а Апостолъ говоритъ:
„ѣсть иного имени подъ небесѣмъ, въ немъ
же возможно спастися, т. е. христіанскаго, а
раскольникъ ѣсть отступникъ отъ Христа; а
отступники отъ Христа есть только антих-
ристъ и его духовныя чада, и они, филип-
повцы, съ Авраміемъ всѣ подѣлались слугами
антихристовымъ;“ 2) за то отлучены, что
„бракъ отвергають, а Господь утвердилъ во
Св. своемъ Евангеліи до пришествія своего
быти браку. И они чрезъ это сдѣлались про-
тивниками Христову Евангелію. А Апостолъ
пишетъ: еще кто (есть) преступай и непре-
бывай во ученіе Евангельскомъ, тотъ Бога
не имать: и чрезъ это они всѣ отъ Бога от-
ступили, а взяли маркіонитскую ⁵⁾ ересь гну-
шаться браку и латынскую ересь Петра Гуг-
ниваго (который былъ будто бы папою рим-
скимъ). Сей бо окаяннѣйшій повелѣ попомъ
семь женъ имѣти, а наложницъ—елико хо-
щутъ; такожде и костелъ (т. е. церковь) рим-
скій: еще кто не имѣетъ жены, вмѣсто ея
возметъ наложницу. Наипаче же Госоусъ кор-
дубенскій бискупъ (не епископъ ли кордуб-
скій Осія?..) пишетъ въ книгѣ своей: лучше
есть, рече, попу имѣти сто наложницъ, не-
жели единую законную жену. И нѣи о томъ

⁵⁾ Маркіониты — еретики 1-хъ трехъ вѣковъ хри-
стіанства отвергали брачную жизнь нечистою.

же пишутъ; но сіе все вельми противно Священному Писанію. А нынѣшніе записавшіеся раскольники, новоявльшіеся, обновивша маркіонитскую ересь, подобно симъ латынянамъ и Маркіону и прочимъ еретикамъ творятъ бракъ, спрѣчь, отметають оный, “—3) отлучены филипповцы за то, что „содержать галилейскую ересь: ибо за Державнаго (т. е. Императора) Бога не молятъ въ тропаряхъ и кондакахъ;“ 4) за то, что „замыслиша самоубійственную донатііскую ересь, якоже Донатъ ⁶⁾ еретикъ заповѣда самихъ себя сожигати и морити, и защищаться, и въ воды топиться.“ Вотъ основанія отлучительнаго опредѣленія противъ филипповцевъ. Вслѣдъ за этимъ опредѣлено было, какъ принимать въ свою общину переходившихъ филипповцевъ. Сначала Протопоповъ всѣхъ раскольниковъ, приходившихъ къ нему на „прощеніе,“ не исключая и филипповцевъ, принималъ послѣ седми поклоновъ и просьбы къ наставнику — о прощеніи; а теперь соборъ опредѣлялъ: „приходящихъ отъ авраміева толку въ ихъ согласіе, принимать чрезъ шести-недѣльный постъ: потому что авраміева сторона, чрезъ отверженіе брака, находится въ маркіонитской ереси.“

⁶⁾ Донатъ, африканскій епископъ IV вѣка, возставшій противъ церкви за то, что она принимала отрекшихся отъ Христа во время гоненій на Христіанъ и потомъ раскаявшихся.

Послѣ анбургской сродки аароновщина еще больше стала пріобрѣтать себѣ послѣдователей. Ея ученіе стали проповѣдывать цѣлыя десятки учителей. Да и самъ Ануфрій Протопоповъ, сдѣлавшись главнымъ начальникомъ аароновщины, ревностнѣе прежняго началъ распространять свои мысли и изыскивалъ всѣ средства, чтобы привлечь на свою сторону какъ можно больше послѣдователей. „Онъ рыскалъ по приходамъ, какъ хищный звѣрь, ища себѣ пищи, и рыкалъ какъ левъ на христову церковь; хотѣлъ всѣхъ захватить, т. е. забрать въ свою погибель,“ замѣчаетъ обратившійся къ православію раскольникъ Батраковъ ⁷⁾).

Но эта-то ревность къ расколу и подвергла его законному преслѣдованію. Дошла вѣсть обо всемъ происходившемъ въ анбургскомъ лѣсу до красноборскихъ ⁸⁾ раскольниковъ. Сомнѣніе и опасеніе—не подъ печатію ли они антихриста,—такъ какъ и они въ подпискѣ по указу объявили себя раскольниками,—заставило ихъ написать къ Протопопову письмо, въ которомъ они просили его придти и разрѣшить ихъ сомнѣніе. Протопоповъ радъ былъ этому случаю пріобрѣсть себѣ новыхъ

⁷⁾ Рукопись о томъ: какъ зачалась аароновщина и пр. сем. уч. биб. № 1-й.

⁸⁾ Красный боръ находится въ Шенкурскомъ уѣздѣ—на Двинѣ.

последователей, и, съ полною готовностію, явился на зовъ. Красноборцы приняли Протопопова какъ духовнаго отца; упростили его жить съ ними. Пропаганда его въ этомъ новомъ мѣстѣ была до того ревностна, что всѣ, ближайшіе къ мѣсту его дѣятельности, православные приходы начали быстро пустѣть и полиція, при всей своей снисходительности къ распространявшемуся расколу, замѣтила это. Протопоповъ „обнаружился предъ ней слухомъ.“ — Онъ былъ схваченъ и отправленъ на увѣщаніе къ митрополиту Гавріилу въ Петербургъ.

Но тамъ, вмѣсто покорности увѣщаніямъ митрополита, Протопоповъ не хотѣлъ слушать ни одного слова и затыкалъ уши. Мало того: онъ въ глаза самымъ дерзкимъ образомъ ругалъ преосвященнаго и „за великія грубо-сти и ругательства на Царицу и митрополита“ отправленъ въ Шлиссельбургскую крѣ-пость, гдѣ содержался цѣлые 15 лѣтъ. Наконецъ въ 1801 году, при восшествіи на престолъ Александра Павловича, по манифесту, Протопоповъ освобожденъ былъ отъ заключе-нія и посланъ въ Соловецкій монастырь на двухлѣтнее богомолье. Послѣ 2-хъ лѣтъ онъ совершенно былъ освобожденъ и возвратился къ аароновцамъ, которые за то, что выдержалъ „термень страданія“, приняли его съ большою честію и опредѣлили великимъ распорядителемъ на Холмахъ.

Семнадцатилѣтнее наказаніе не вразумило Протопопова, но еще болѣе усилило ревность

его къ распространенію своего ученія ⁹⁾. По крайней мѣрѣ то несомнѣнно извѣстно, что изъ заключенія онъ вынесъ несравненно большую ненависть къ православнымъ, чѣмъ какую питалъ онъ къ нимъ прежде. И это высказалось въ его наставленіяхъ своимъ ученикамъ, какъ обращаться съ „внѣшними“ — т. е. не аароновцами и какъ принимать въ его секту изъ православія и всѣхъ раскольническихъ толковъ. Вотъ, напримѣръ, одно наставленіе, которое онъ передалъ своимъ послушателямъ: „въ грекороссійской церкви сидитъ на престолѣ сатана; сего ради, ежели кто изъ нихъ приидетъ въ собраніе православныхъ христіанъ (такъ онъ называлъ свою секту) и скажетъ: „Христосъ посреде васъ,“ то ему не отвѣчать. А ежели кто изъ другихъ согласій

⁹⁾ Изъ обращенныхъ въ это время Ануфриемъ въ расколъ достовѣрно извѣстны слѣд. личности: 1) холмогорскій мѣщанинъ Семенъ Ерюхинъ, его жена, дочь Маремьяна (въ послѣдствіи начальница одного согласія аароновщины) и остальные члены этого семейства; 2) того же уѣзда, чухченемской волости дер. Кеницы крест. Данилъ Трескинъ, его жена — Θεодора, сынъ Андрей и дочь Анастасія и еще въ той же деревнѣ 10 чел.; 3) холмогорскаго же уѣзда Вайновой дер. крест. Аѳанасій Чичюринъ съ сыномъ Иваномъ, изъ которыхъ первый былъ помощникомъ Протопопова въ перекрещиваніи переходившихъ къ нимъ при жизни его, а послѣдній, сдѣлавшись начальникомъ ануфриевщины въ тѣснѣйшемъ смыслѣ, и до сихъ поръ остается однимъ изъ самыхъ почитаемыхъ и умныхъ расколоучителей.

скажетъ: „христосъ воскресъ!“ то ему отвѣ-
чать: воскресъ да не вамъ, а намъ; дожидай-
тесь, пока вамъ воскреснетъ въ аду.“

Послѣ темничнаго заключенія своего Ануф-
рій усиливъ строгость правилъ и о томъ, какъ
принимать приходившихъ въ его секту изъ
другихъ раскольническихъ согласій и отъ церк-
ви православной. Прежде, какъ мы уже замѣ-
чали, онъ принималъ чрезъ семь земныхъ по-
клоновъ; анбургскимъ же соборомъ усилено
было это правило и назначенъ шестинедѣль-
ный постъ; а теперь къ шестинедѣльному
посту присоединено было перекрещиваніе.
Причиною такой прибавки была будто бы
болѣзнь Протопопова, которой онъ подвергся
и которую считалъ наказаніемъ Божиимъ за
то будто бы, что не перекрещивалъ прихо-
дившихъ въ его секту. „Хотя мы и прини-
мали по первому правилу Василія Великаго,
говорилъ Протопоповъ, а нынѣ меня Господь
за то болѣзнію наказалъ: вѣрно это дѣло не
угодно Богу,—потому что отъ внутреннихъ ны-
нѣ великія ругательства на христіанскую вѣ-
ру выпускаются. Того ради отъ нынѣшняго
времени отъ всѣхъ согласій, какъ филиппо-
выхъ, такожде и отъ прочихъ приходящихъ,
подобаетъ совершенно крестить по 47 пра-
вилу Св. Василія Великаго.“ Эта причина,—по-
чему нужно перекрещивать, — аароновцами
единодушно была принята обязательною, и съ
этого времени аароновщина стала перекре-
щивать всѣхъ, желающихъ принять ея ученіе.

До тѣхъ поръ, пока Протопоповъ былъ снисходителенъ къ слабостямъ своихъ послѣдователей, эти послѣдніе были совершенно согласны съ нимъ. Но когда онъ сталъ употреблять справедливую строгость въ отношеніи къ падшимъ своимъ ученикамъ и ученицамъ, между его послѣдователями, еще при его жизни, произошло „великое разорваніе.“ Причиною этаго перваго раздѣленія аароновцевъ былъ слѣдующій случай. Проживая въ Соломбалѣ между своими послѣдователями, Протопоповъ отлучилъ одну развратную дѣвицу отъ общенія съ своею сектою. Отлученная была крайне недовольна этимъ поступкомъ своего учителя; ушла въ холмовскій скитъ и успѣла на столько оправдаться предъ тамошними раскольниками, что они приняли ее въ общеніе. Услышавши, что отлученная отъ общенія дѣвица принята холмовскими раскольниками, Протопоповъ потребовалъ объясненія такого самовольнаго поступка съ ихъ стороны. На требованіе Протопопова въ Соломбалу явились Лопатинъ и Акила—два холмовскихъ крестьянина. Но на вопросъ Протопопова: „почто вы связанную мною разрѣшили? А писаніе говоритъ: кто связалъ, и разрѣшитъ; а ежели кто дерзаетъ на чужую степень, (посягать) отъ того раздѣленіе бываетъ?“ Въмѣсто всякаго оправданія, холмовцы сказали на—отрѣзъ: „не старцево эфто дѣло народъ отлучать. Тебѣ старцу надѣтъ сидѣть подъ кокорой, да о себѣ печаловаться, а не въ міру распоряжаться.“ Не смотря на то, что онъ

вопілъ къ своей братіи: словами І. Христа къ Апостоламъ „слушайъ васъ, мене слушають, а отметаюся васъ, мене отмѣтаются... холмовскіе вздумали противиться мнѣ и отметаться повелѣнія, то они, значить, Бога отметутся и воли Божіей противятся—самовольничаютъ“... не смотря на всѣ эти убѣжденія состороны Протопопова, холмовцы не хотѣли ему повиноваться. Однако, для разрѣшенія спора за г. Архангельскомъ, на рѣчкѣ Кончегуркѣ въ пустой баркѣ, составилъ раскольнической соборъ. Нанесли туда книгъ. Но засѣданій почти вовсе не было. Когда все было приготовлено къ собору, Протопоповъ предложилъ холмовцамъ вопросъ: кто у васъ глава? (такъ спрашивалъ онъ потому, что считалъ себя главою, а у холмовцевъ не было тогда ни одного старца, да и теперь нѣтъ). Холмовскіе отвѣчали: „у насъ глава самъ сатана.“ Такой отвѣтъ совершенно озадачилъ Протопопова и онъ вмѣсто дѣльнаго разсужденія, только закричалъ: „послушайте православные! вотъ кто у нихъ начальникъ!.. чего вамъ еще надѣтъ слышать?“ Этимъ и кончилось засѣданіе раскольническаго собора въ баркѣ. Только, что партія Протопопова вышла изъ барки, какъ на нее посыпались со стороны холмовцевъ палки, камни и глина.

Партія Протопопова признала за холмовскими раскольниками северову^{1 0)} ересь, по-

^{1 0)} Монахъ Северъ, по имени коего извѣстна ересь, былъ одинъ изъ сильныхъ дѣятелей партіи строгихъ мо-

тому что у нихъ не осталось ни одного старца, ни одного начальника, а все простые мужики и сдѣлали опредѣленіе, чтобы приходившіе въ аароновскую секту холмовцы были снова перекрещиваемы, хотя бы и самимъ Протопоновымъ были крещены прежде — холмовцы съ своей стороны тоже рѣшили отбросить „гордое и высокое ученіе Протопонова, самаго его неслушаться, какъ еретика и принимать въ свою секту отъ всѣхъ согласій безъ перекрещиванія.

Такъ еще при жизни заводчика аароновщины, Протопонова она распалась на двѣ части или „согласія.“ Но ей суждено было послѣдствіи дробиться еще болѣе. После „барочнаго собора“ Протопоновъ не долъ жить. Онъ переселился изъ Соломбалы въ сухозерскій скитъ, находящійся за курьевскимъ приходомъ, гдѣ и доживалъ послѣдніе годы своей труженнической, богопротивной жизни. Онъ скончался въ 1829 году на 90-мъ году своей жизни и былъ погребенъ въ этомъ же скиту. Признательные къ подвигамъ и фанатизму этого человѣка на надгробной плитѣ сдѣлали надпись: „страдалецъ и поборникъ по христіанской православной вѣрѣ отецъ Ануфрій.“ По свидѣтельству „Библіотеки расколь-

нафизитовъ, извѣстныхъ подъ именемъ экефалитовъ, безглавыхъ, т. е. неимѣвшихъ въ сообществѣ ни одного епископа.

нической“ Павла Любопытнаго ^{1 1)} Протопоповъ написалъ слѣдующія сочиненія:

1) „Апалогія, изражающая духомъ Св. Отецъ, что вѣнчавшіеся христіане бракомъ въ вѣнчанной церкви, у никоніанъ, законными браками, таковой быть не могутъ, и, въ случаѣ ихъ обращенія къ христовой церкви, они безъ расторженія приняты быть не могутъ, или устраивая оный по обряду христовой церкви“.

2) „Двадцать разныхъ посланій о церкви и ея благоустройствѣ къ мѣстнымъ пастырямъ и благочестивымъ мужамъ.“ И—

3) „Двадцать два отвѣта по предметамъ вѣры старовѣрческихъ церквей, на вопросы Данила монаха свято-троицкой Сергіевой Лавры, бывшаго отличнаго еедосіанца, потомъ горестнаго апостата,“

Мы сказали, что аароновщина суждено было еще болѣе дробиться. Не прошло и 15 лѣтъ послѣ смерти Протопопова, какъ аароновщина снова раздѣлилась: отъ нея произошли еще два согласія. Поводомъ къ первому отдѣленію раскольниковъ отъ аароновщины

^{1 1)} стр. 64. (11) Но имѣющееся у насъ посланіе Протопопова доказываетъ законность браковъ, заключенныхъ въ православной церкви и дозволяетъ принимать православныхъ, состоящихъ въ брачной жизни, безъ расторженія.

въ тѣнѣйшиемъ смыслѣ или ануфріевщины— послѣ Протопопова— было слѣдующее обстоятельство: не извѣстно, въ какое именно время сухозерскіе жители требованы были въ земскій судъ показать подробно: сколько лѣтъ находятся въ расколѣ,—что и было сухозерами исполнено. Помощнику начальницы аароновской секты 2-го согласія Маремьяны (а въ расколѣ Афанасіи) Ерюхиной, архангельскому мѣщанину Василью Михайлову Тюлеву, почему то захотѣлось непременно знать показанія сухозеровъ. Чтобы удовлетворить своему желанію онъ подкупилъ писцовъ Палаты Государственныхъ Имуществъ списать для него копію съ показаній сухозеровъ. Тюлевъ крайне вознегодовалъ на послѣднихъ, когда изъ копій узналъ, что они въ данной суду подпискѣ назвали себя раскольниками и подвѣялъ тревогу между всѣми раскольниками своей секты. Шесть разъ раскольники собирались на сходку въ домъ къ Андрею Ерюхину въ г. Архангельскѣ, и судили поступокъ сухозеровъ по правиламъ книги „Кормчей.“ На этихъ сходкахъ преимущественно высказывались два мнѣнія: одно, что сухозеровъ за запись въ расколъ нужно подвергнуть 12-ти лѣтней эпитиміи; другое, по уваженію къ „нынѣшнему антихристову слабому времени“ ограничивало эпитимію только двумя постами. Не остались безмолвными на этихъ сходкахъ и сухозеры. Они представили оправданіе, что на нихъ написано Тюлеву ложно, а они ничего въ судѣ не показывали. Имѣя въ виду

такое оправданіе сухозеровъ съ одной стороны, и 12-лѣтнее наказаніе съ другой—(чего, по мнѣнію Тюлева, они вовсе незаслуживали, а достаточно было 2-хъ постовъ для наказанія ихъ) впечатлительный, горячій, но мало-разсудительный и слабодушный виновникъ всѣхъ бывшихъ сходовъ раскольниковъ по дѣлу сухозеровъ, В. Тюлевъ уже желалъ совершенно отказаться отъ участія въ рѣшеніи спорнаго дѣла и, выразившись, что „кто какъ хочетъ (рѣшайте!), а я съ матерью Афанасіей останусь,“ дѣйствительно отказался. Но Егоръ Мехренгинъ (мы не знаемъ, что это за личность) настаивалъ на 12-лѣтней эпитиміи въ наказаніе сухозеровъ. „Когда вязалъ за расколъ, говорилъ онъ, обращаясь къ В. Тюлеву, то книги мѣшками носили; а развязывать, то ты очень скоро развязалъ. Какъ пѣтухъ встрепыхнулся, такъ и ты все развязалъ, а развѣ не самъ ты всѣхъ взбунтовалъ? Мы не согласны съ твоимъ рѣшеніемъ: за это надо на 12 лѣтъ эпитиміи по Кормчей.“ Тюлевъ держалъ сторону начальницы—Афанасіи. Произшолъ жаркій и упорный споръ. Афанасія никакъ не хотѣла согласиться наказать сухозеровъ 12-лѣтнею эпитиміею, которой требовалъ Е. Мехренгинъ, да и не могла. Вполнѣ сознавая, на сколько это возможно не глупой женщиной, — свои обязанности, какъ начальницы, она весьма много повредила бы своему положенію между раскольниками, если бы согласилась на такое строгое наказаніе: большая часть раскольниковъ была на сторонѣ мѣтнія,

которое требовало прощенія мнимосогрѣшившимъ безъ всякаго наказанія или эпитиміи. При томъ, необходимое условіе, которымъ должно было руководиться начальнику или начальницѣ раскольнической общины, при сужденіяхъ о падшихъ братіяхъ „милость къ согрѣшившимъ,“ какъ обыкновенно величаютъ непростительную слабость ко всякаго рода преступленіямъ, если перевести это выраженіе ихъ на точный языкъ. Имѣя въ виду эти требованія, Афанасія не могла согласиться съ Мехренгинымъ. Съ своей стороны Мехренгинъ, руководясь корыстолюбивыми цѣлями и надѣясь на небольшой кружокъ своихъ единомышленниковъ, не хотѣлъ согласиться съ голосомъ большинства и начальницы и потому отдѣлился съ единомышленными ему раскольниками, ставъ начальникомъ третьяго согласія аароновщины. Съ отдѣленіемъ партіи Мехренгина кончился и судъ надъ сухозерами: ихъ поступокъ признанъ былъ незаслуживающимъ никакого наказанія. Объ отношеніяхъ, въ какія поставило себя это новое согласіе къ ануфриевщинѣ мы ничего незнаемъ положительно, но, съ достовѣрностію, можемъ гадать, что эти отношенія были не слишкомъ-то миролюбивыя.

Прошло очень не много времени и явилось четвертое согласіе аароновщины, виновникомъ происхожденія его былъ тотъ же предпримчивый, но слабодушный Тюлевъ, который своею опрометчивостію болѣе вредилъ и

себѣ и дѣлу раскола, нежели приносить пользы. Съ нимъ познакомился соломбальскій солдатъ Тимофей Горшковъ— „весьма вострый въ грамотѣ“ и началъ просить, чтобы Тюлевъ принялъ его къ себѣ въ общество. Тюлевъ радъ былъ этому, „чужному“ человеку; но ему воспрещалъ принимать „брадобрѣи“ крестный отецъ его Афанасій Чичуринъ. Впрочемъ В. Тюлевъ преодолѣлъ эти препятствія. Убѣдивъ Чичурина, что „хотя Горшковъ и брадобрѣи, „да онъ намъ подпора будетъ въ христіанской вѣрѣ; а Господь на это не прогнѣвается,“ Тюлевъ испросилъ у Чичурина благословеніе на принятіе Горшкова. Горшковъ былъ принятъ въ общеніе; имъ уже совершенъ былъ шестинедѣльный постъ; нужно было уже перекрестивать его. Но тутъ-то у Тюлева и не достало смѣлости крестить „брадобрѣя“ и онъ сдѣлалъ большую оплошность, отказавши Горшкову въ общеніи^{1 2)}). Впрочемъ эту ошибку поправила ихъ наставница Афанасія, жившая въ то время въ сухозерскомъ скиту. „Когда человекъ тонетъ, надѣтъ подать помощь,“ говорила она, и послала въ Соломбалу старицу

^{1 2)} Говоримъ *оплошность*, потому что предпочелъ выгодамъ раскола строгое соблюденіе правила. Между тѣмъ нарушеніе правила о принятіи въ секту брадобрѣевъ открыло входъ многимъ грамотнымъ солдатамъ, которые служатъ опорю аароновщины въ Соломбалѣ и на банномъ островѣ. И теперь самый опытный расколоучитель аароновщины соломбальскій солдатъ *Карabanовъ*.

Татьяну (Антонову) окрестить Горшкова, что и было исполнено. За это ли самое участие въ совращеніи и перекрещиваніи Горшкова, или за другія какія либо подобныя дѣла, Афанасія, по распоряженію преосвященнаго Георгія, за распространеніе раскола, посажена въ тюремный замокъ и потомъ сослана на поселеніе въ Сибирь. А Горшковъ долженъ былъ цѣлый годъ укрываться отъ преслѣдованія полиціи. Между тѣмъ Тюлевъ, Афанасій Чичуринъ съ сыномъ Иваномъ, Илья Доронинъ и Павелъ Кустовъ, несмотря на несчастное положеніе своей наставницы, которая находилась въ то время въ острогѣ, не смотря даже на то, что сами прежде согласны были принять въ свою секту Горшкова, собрали аароновцевъ втораго согласія въ Соломбалу въ домъ Шалопанихи, поставили среди комнаты столъ съ евангеліемъ, крестомъ и кормчей и начали судить „святительскими правилами“ свою наставницу Афанасію за принятіе брадобрѣя. Такъ какъ въ предварительныхъ спорахъ оказалось много защищавшихъ Афанасію ¹³⁾, то вмѣстѣ съ судомъ надъ ней, собравшіеся раскольники стали судить и всѣхъ защитниковъ. Предсѣдателями и судьями на

¹³⁾ Въ числѣ этихъ защитниковъ были между прочимъ: Тимофей Горшковъ, Григорій Батраковъ, Дементій Архиповъ, (перешедшій впослѣдствіи въ филипповщину), Андрей и Алексѣй Ерюхины, старца Агапія, Марьяна Быкова и множество другихъ неизвѣстныхъ намъ.

этой сходкѣ были Иванъ Чичуринъ и Илья Дороненъ. Собравшіеся раскольники единодушно признали за афанасьиной партіей ересь, по этому составлена была отлучительная грамота, которой повелѣвалось: 1) всѣхъ крещеныхъ кѣмъ либо изъ поборниковъ по Афанасіи и приходившихъ къ нимъ, снова перекрещивать; 2) не вступать съ афанасьиной партіей ни въ какія сношенія; 3) не пить вмѣстѣ, не ѣсть изъ однихъ чашекъ, не мыться ихнимъ иконамъ и не отираться однимъ полотенцемъ. Бумага эта была подписана всѣми, бывшими на сходкѣ. Такъ явилось четвертое согласіе аароновщины.

Образовалось было уже и пятое согласіе аароновщины, начальникомъ котораго сдѣлался тотъ самый Тимофей Горшковъ, изъ за котораго между здѣшними (архангельскими) раскольниками произошло столько шума, — но со смертію его, это согласіе уничтожилось. Послѣ Горшкова остались одни женщины, которыхъ онъ успѣлъ склонить на свою сторону и которыя, сознавая свою слабость, присоединились къ афанасіевщинѣ, и, въ порядкѣ происхожденія, третьему аароновскому согласію.

Такъ произошла аароновщина, такъ распалась на части, или иначе на „согласія“.

Характеръ аароновщины.

Выродившись изъ раскольниковской секты филипповщины, аароновцы, во первыхъ, признають для себя обязательными всѣ тѣ главные пункты вѣроученія раскольниковскаго, которые подробно изложены еще самими первыми расколоучителями: Аввакумомъ, Лазаремъ, Федоромъ и мн. др.

Но получивъ свое начало въ безпоповщинѣ, аароновщина усвоила себѣ всѣ главныя мысли вѣроученія безпоповщинскаго. Именно, она вмѣстѣ съ прочими сектами безпоповщины: 1) признаетъ воцареніе въ русской церкви антихриста; 2) не признаетъ священства въ церкви; 3) священнодѣйствовать дозволяетъ не только не посвященнымъ мужчинамъ, но и женщинамъ, и 4) признаетъ бракъ, заключенный безъ священника, законнымъ.

Обращая вниманіе на исторію и развитіе ученія аароновщины, съ удобствомъ можно составить о ней понятіе, какъ о сектѣ очень не миролюбивой. Противъ такого взгляда, по видимому, довольно прямо говоритъ одна изъ отличительныхъ чертъ ея ученія, по которой признается необходимо нужнымъ молиться за главу народа за „Державнаго,“ какъ выражаются послѣдователи аароновщины. Но это только по видимому. Не много великодушія обнаруживаютъ аароновцы, если молятся за Государя: ученіе объ антихристѣ, развитое у

нихъ болѣе, чѣмъ въ другой какой либо раскольнической сектѣ, окончательно подрываетъ и это послѣднее основаніе, по которому аароновщину можно было бы признать сектою миролюбивою. И если посмотрѣть на характеръ аароновщины съ этой, единственно вѣрной, точки зрѣнія, со стороны ученія объ антихристѣ, то она окажется самою злою и вредною.

По понятію этой секты, антихристъ царствующій въ Россіи, не есть одно какое нибудь отдѣльное лицо или рядъ лицъ, а также и не духъ времени духъ антихристовъ исключительно, но то и другое вмѣстѣ. Такой взглядъ на антихриста очень много способствуетъ сектантамъ дѣлать изъ него всевозможныя практическія приложенія. И дѣйствительно, по понятію аароновцевъ, въ мірѣ нѣтъ ни одной вещи изъятой отъ власти антихриста. Нельзя достаточно надвинуться способности раскольниковъ этой секты видѣть во всякомъ предметѣ антихриста.

Такъ о церкви (православной) аароновцы учатъ, что „основаніе или глава въ ней Исусъ—антихристъ. Сей злый дѣлатель и губитель усты снѣдаетъ, языкомъ льститъ, хвостомъ жалитъ. Ученицы его ужаляху люди нечестивымъ ученіемъ своимъ, понеже „уди звѣря суть снѣ, образомъ звѣршнымъ „губятъ и снѣдаютъ, змѣемъ какъ змѣи предѣщаютъ, уядаютъ и ужаляютъ и уязвляютъ,

ногтѣми насилуютъ и мучительствуютъ. Сей
бо Іисусъ, два рога имѣяше, яко двѣ (владе-
ти) на ся приимъ-Божію и человѣческую. Дол-
гіе власы, яко изъ ангельскаго чина образъ
истиннаго пастыря приимъ; оболчель овчею
кожею, а внутри волкъ сый, брадою, яко
честію и саномъ почтенъ сый. Зубы скре-
жещеть, яко весь міръ снѣсти хотѣ. Жезлъ
правленія имѣяше, яко власть держаще надъ
всѣмъ вѣкомъ мірскаго житія и тѣмъ, яко
лукавствомъ уязвляетъ. На престолѣ сидитъ,
восхитивъ его лукавствомъ, яко на вертю-
гѣ (?). Вскорѣ погибнетъ!... Той же лютый
звѣрь имать 7 главъ. Имена сквернаго: се-
леміотъ, велишкотъ, титинъ ¹⁴⁾, злой на-
ставникъ, пакостникъ, древній пстовый кле-
вѣтникъ ¹⁵⁾. Онъ далъ имъ скверный образъ
молиться шепотью; а кто шепотью знаме-
нуетъ лице свое, той отвержется Христа Іи-
суса и предастся сатанѣ, за неже то есть
антихристова печать. И еще кто приметъ
начертаніе звѣрино-щепоть и тѣло живаго
звѣря (подъ тѣломъ звѣря раскольники разу-
мѣютъ и просфору и частички, вынимаемыя

¹⁴⁾ Значеніе 1-хъ именъ неизвѣстно, а въ послѣд-
немъ заключается число: 666, имя антихриста, по толко-
ванію апокалипсиса.

¹⁵⁾ См. раскольническая книжка, начинающаяся 8-ко-
нечнымъ крестомъ и словами: „первая тайна-ев. креще-
нія“ листъ 27. Въ этомъ изображеніи представляется
высшая и церковная и гражданская власть — въ сем. биб.

„на проскомидіи взъ просфоръ и св. тайны),
„той мученъ будетъ предъ агнцемъ истиннымъ
„Христомъ во вѣки вѣковъ ¹⁶⁾). Онъ далъ имъ
„свое мерзкое крещеніе, и они молятся ему
„духу лукавому, вопія: молпмся тебѣ, душе
„лукавый“ ¹⁷⁾). Такъ или подобнымъ же обра-
зомъ отзываются и обо всѣхъ остальныхъ
таинствахъ православной церкви. Такимъ же
образомъ аароновскою сектою понимается и
все ученіе нашей церкви. „Все отъ антихри-
ста значитъ, все душепагубно“ вотъ локони-
ческое выраженіе ихъ взгляда на православ-
ную церковь, на православныхъ христіанъ и
вообще на все не аароновское. Богохульными
мысли, которыя мы привели, надѣемся, изба-
вляютъ насъ отъ дальнѣйшихъ такихъ же вы-
писокъ и довольно ясно свидѣтельствуютъ,
какъ о характерѣ аароновщины, такъ и о томъ
вредѣ, какой она можетъ приносить и дѣй-
ствительно приносить православной церкви,
распространяя подобныя мысли между право-
славными малосвѣдущими простолюдинами.

Взглядъ аароновцевъ на государство, со-
вершенно сходенъ съ ихъ взглядомъ на цер-
ковь. Какъ въ церкви все антихристово, такъ
и въ государствѣ царь—это главный служи-
тель антихристовъ. Чиновники—нищіе слу-

¹⁶⁾ Тамъ же листъ 23 и 24.

¹⁷⁾ См. 2-й разговоръ О. Багракова съ раскольника-
ми. рил. библ. учен. семинаріи № 3 и.

жители его. Деньги — печать антихристова. Печать же антихристова и паспорта, которые даются правительствомъ. Дать подписку въ судъ, значить, подпасть подъ власть антихриста; дать присягу значить присягнуть антихристу. Проникшись этимъ ученіемъ объ антихристѣ, раскольники аароновской секты, всѣми силами стараются жить какъ можно дальше отъ православныхъ и особенно чиновниковъ и не дадутъ въ самой крайней нуждѣ присяги, свидетельства, письменнаго увѣренія и т. п.

Вотъ краткія свѣдѣнія объ аароновщинѣ, почерпнутыя нами изъ рукописныхъ источниковъ, сообщенныхъ духовному начальству, бывшимъ расколоучителемъ аароновщины Федоромъ Батраковымъ.

Оканчиваемъ наши замѣтки объ аароновщинѣ указаніемъ на побужденіе, руководившее нами при составленіи этихъ замѣтокъ.

Мы полагаемъ, что эти свѣдѣнія не лишены нѣкотораго интереса для любознательныхъ людей, какъ свѣдѣнія о сектѣ новой неизвѣстной ни въ свѣтской, ни въ духовной литературѣ и существующей почти въ одной Архангельской губерніи.

И. С.

ПОЧТОВЫЙ ДОРОЖНИКЪ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ.

№	Наименованіе станцій.	Число лошадей.	Расстояние между станціями.	Переправы чрезъ рѣки.	Пріемъ корреспонденціи всякаго рода.
1	По С.-Петербургскому тракту: Архангельская .	18	25	— —	Пріемъ корреспонденціи всякаго рода въ почтовой конторѣ въ среду и субботу, по-полуночи съ 8 до 12 час.
2	Бабанеговская .	18	24 $\frac{1}{2}$	— —	—
3	Коскогорская . .	16	21	На 1 верс. Двину-2 в., на 3-й черезъ рѣч. Волчиху-26 с., на 13-й р. Курью 110 саж., а вѣсною около 8 вер.	—
4	Холмогорская .	16	17	Вѣсною на 2-й верстѣ черезъ р. Оногру или Матигорку до 5 вер., а лѣтомъ мостъ.	Пріемъ всякаго рода корреспонденціи въ почтовой конторѣ.

Время прихода и отхода почтъ.		Столъ на станціяхъ для проѣзжающихъ.
П р и х о д ъ.	О т х о д ъ.	
<p><i>С.-Петербургская:</i> во вторникъ и пятницу по-полуночи въ 4 часа 45 мин.</p> <p><i>Московская:</i> въ воскресенье и среду по-полудни въ 9 часовъ.</p> <p><i>Кемская:</i> лѣтомъ, въ понедѣльникъ по-полуночи въ 9 ч. 30 м.</p> <p><i>Мезенская:</i> получается изъ Холмогоръ съ С.-Петербургскою и Московскою.</p>		—
— —	— —	—
<p><i>Архангельская:</i> по полуночи: въ 2 часа.</p> <p><i>С.-Петербургская:</i> въ четвергъ и воскресенье по-полудни въ 7 час. 30 мин.</p> <p><i>Московская:</i> въ воскресенье и среду по-полудни въ 12 час. 10 мин.</p>		Столъ.
<p>въ 3 часа 45 мин.</p> <p>въ 8 час. 45 мин.</p> <p>въ 1 час. 15 мин.</p>		Столъ.

№	Наименованіи станцій.	Число лошадей.	Расстояніе между станціями.	Переправы черезъ рѣки.	Пріемъ корреспонденціи и ка-когогорода.
5	Товренская . . .	16	15 $\frac{3}{4}$	Весною на 14-й верс черезъ ручей Межникъ 30 саж. лѣтомъ мостъ	—
6	Копачевская . .	16	20	Весною на 18-й верс. черезъ рѣчку Обокшу 50 саж., съ половины лѣта мостъ.	—
7	Ракульская . . .	16	26 $\frac{3}{4}$	Весною черезъ рѣки: на 4-й верстѣ Бекле- шиху, на 8-й Смердь, по 40 саж., и на 15-й Конду, 30 саж., лѣ- томъ мосты.	—
8	Сійская	16	19	На 19-й верстѣ черезъ р. Ваймуху 19 саж.	Всякаго рода.

Время прихода и отхода почтъ.		Столъ на станціяхъ, для пріѣзжающихъ.
Приходъ.	Отходъ.	
<p><i>Мезенская:</i></p> <p>въ среду. въ четвергъ.</p> <p>по-полудни:</p> <p>въ 6 час. въ 9 час.</p>		
— —	— —	—
— —	— —	—
— —	— —	—
<p><i>Архангельская:</i></p> <p>въ четвергъ и воскресенье по-полудни</p> <p>въ С.-Петербургъ:</p> <p>въ 11 час. 40 мин. въ 12 час.</p> <p>въ Москву:</p> <p>въ 11 час. 40 мин. въ 1 час. 20 мин.</p> <p><i>С.-Петербургская:</i></p> <p>по-полночи</p> <p>въ 10 час. 50 мин. въ 11 час. 5 мин.</p> <p><i>Московская:</i></p> <p>по-полночи</p> <p>въ 3 час. въ 3 час. 45 мин.</p>		Столъ. Столъ.

№	Наименованіе станцій.	Число лошадей.	Разстояніе между станціями.	Переправы черезъ рѣки.	Пріемъ корреспон- денціи и ка- кого рода.
9	Ваймужская . . .	10	24 $\frac{1}{2}$	—	—
10	Селецкая	10	20	—	—
11	Межновская . . .	10	20	—	—
12	Авдинская	10	20	—	—
					Всякаго рода.
13	Кочманская . . .	10	23 $\frac{1}{2}$	—	—
14	Плесецкая	10	23 $\frac{1}{2}$	—	—
15	Дениславская . .	10	26	—	—
	<i>По Московскому тракту:</i>				
16	Емецкая	10	—	На 1-й вер. черезъ р.	
	къ Сійской . .	—	22	Емцу 100 саж., а вес-	
	— Заборской	—	21	ною 5 вер.; на 7-й в.	
				черезъ р. Чачу и 21-й	
				в. р. Никую, по 30	
				саж.; лѣтомъ черезъ двѣ	
				послѣднія рѣки мосты.	—
17	Заборская	10	22	Весною на 11-й верс.	
				черезъ р. Шпилловку	
				40 саж., лѣтомъ мостъ	—
18	Коллежская . . .	10	13 $\frac{1}{2}$	Весною черезъ рѣчки:	
				на 9-й вер. Моржовку	
				и на 13-й Медвѣдовку,	
				по 100 с. лѣт. мосты.	—

[illegible]

Наименованіе станцій.	Число лошадей.	Разстояніе между станціями.	Переправы чрезъ рѣки.	Пріемъ корреспонденціи какаго рода.
19 Моржегорская .	10	16	Весною чрезъ рѣчки: на 8-й верс. Усолку, 100 саж., и на 11-й Хетавку, 40 сажень, лѣтомъ мосты.	Простой.
20 Шастозерская .	10	21½	Весною на 13-й верст. чрезъ р. Пянду, до 150 саж. и на 17-й чрезъ руч. Черный до 100с., лѣтомъ мосты.	—
21 Чажестровская.	10	20	Весною на 19-й верст. чрезъ рѣч. Кемель, 1½ саж., лѣтомъ мостъ.	—
22 Устьважская . .	10	22½	На 23-й верстѣ чрезъ р. Вагу 180 саж.	Всякаго рода.
23 Кипцкая	10	22¼	Весною на 13-й верс., чрезъ рѣч. Нерезьму, 40 с., лѣтомъ мостъ.	—
24 Шеговарская . .	10	18¼	На 1-й верс. чрезъ р. Вагу лѣт. 230 с., вес. до 3-хъ верс.; на 17-й верс. вес. чрезъ рѣч. Ледь, 30 саж., лѣтомъ мостъ.	Простой.

Время прихода и отхода почтъ.		Столъ на станціяхъ, для проѣзжающихъ.
П р и х о д ъ.	О т х о д ъ.	
<p><i>Архангельская:</i> въ четвергъ и воскресенье по-полудни въ 8 час. 45 мин. въ 8 час. 55 мин.</p> <p><i>Московская:</i> въ субботу и вторникъ по-полудни * въ 6 час. 25 мин. въ 6 час. 35 мин.</p>		Столъ.
<p><i>Архангельская:</i> въ четвергъ и воскресенье по-полудни въ 8 час. 45 мин. въ 8 час. 55 мин.</p> <p><i>Московская:</i> въ субботу и вторникъ по-полудни въ 6 час. 25 мин. въ 6 час. 35 мин.</p>		—
<p><i>Архангельская:</i> въ пятницу и понедельник по-полуночи. въ 8 час. въ 8 час. 10 мин.</p> <p><i>Московская:</i> въ пятницу и вторникъ по-полуночи въ 7 час. 10 мин. въ 7 час. 20 мин.</p>		—

№	Наименованіе станцій.	Число лошадей.	Расстояніе между станціями.	Переправы черезъ рѣки.	Пріемъ корреспонденціи ка-кого рода.
25	Одипцовская . .	10	24	На 24 верс. черезъ р. Вагу лѣт. 250 саж., а весн. до 3-хъ верстъ.	—
26	Шенкурская . .	10	24	Весною черезъ рѣки: на 5 верс. Мореку, 60 с., на 8 черезъ Шелому 100 с., лѣтомъ мосты; на 22 верс. черезъ р. Паденгу лѣт. $\frac{1}{2}$ вѣр., весн. до 2 верст.	Всякаго рода въ почтовой конторѣ.
27	Усть-Паденская	10	27 $\frac{1}{2}$	На 24 в. черезъ р. Пую.	—
28	Пиквинская . . .	10	27 $\frac{1}{2}$	— —	—
29	Слободско - Иг- натъевская . . .	10	24	— —	Всяк. рода.
<i>По Онежскому тракту:</i>					
30	Рикаснхинская .	4	14	Черезъ р. Двину 14 в.	—
	къ архангельск. — табарской .		22 $\frac{1}{2}$	— —	—
31	Табарская . . .	4	12 $\frac{1}{2}$	На 12 в. чр. р. Солзу.	—
31	Солозская . . .	4	22 $\frac{1}{2}$	— —	—
32	Ненокская . . .	4	12 $\frac{1}{4}$	На 13 в. чр. р. Сюзьму.	Всякаго рода.

Время прихода и отхода гочтъ.		Столъ на станціяхъ, для проѣзжающихъ.
П р и х о д ъ.	О т х о д ъ.	
— — — —		—
<i>Архангельская:</i>		—
въ пятницу и понедѣльникъ по-полудни		—
въ 1 час. 15 мин.	въ 2 час. 15 мин.	
<i>Московская:</i>		
въ субботу и вторникъ по-полуночи		
въ 12 час. 55 мин.	въ 2 час. 15 мин.	
— — — —		—
<i>Архангельская:</i>		Столъ.
въ пятницу и понедѣльникъ по-полудни		
въ 10 час. 50 мин.	въ 11 час.	
<i>Московская:</i>		
въ 4 час. 10 мин.,		въ 4 час. 20 мин.
— — — —		—
<i>Архангельская:</i>		—
въ четвергъ по-полуночи		
лѣт о м ъ		
въ 5 час. 45 мин.	въ 5 час. 55 мин.	
з и м о ю		
въ 4 час. 15 мин.	въ 4 час. 25 мин.	

№	Наименованіе станцій.	Число лошадей.	Расстояніе между станціями.	Переправы черезъ рѣки.	Пріемъ корреспонденціи и ка-кого рода.
34	Сюземская . . .	4	22 $\frac{1}{2}$	—	—
35	Красногорская .	4	30	—	—
36	Унская	4	25 $\frac{3}{4}$	—	—
37	Нижмозерская .	4	19	—	—
38	Кишдинская . .	4	17	—	—
39	Гамницкая	4	18	—	—
40	Покровская . . .	4	15	—	—
41	Онежская (*)	4	22	На 1-й верстѣ черезъ рѣку Онегу.	Всякаго ро- да въ поч- товой кон- торѣ.
42	Варзогорская . .	2	22	—	—
43	Малошуйская . .	2	16	—	—
44	Кушерецкая . . .	2	24	—	Простой.

(*) Отъ Онеги до Кемь, лѣтомъ ѣзда моремъ на карбасахъ.

Время прихода и отхода почтъ.		Столъ на станціяхъ, для проѣзжающихъ.
П р и х о д ъ.	О т х о д ъ.	
<i>Кемская:</i>		
въ понедѣльникъ по-полуночи		
лѣтомъ		
въ 12 час. 45 мин.	въ 12 час. 55 мин.	
зимой по-полудни		
въ 9 час. 30 мин.	въ 9 час. 40 мин.	
—	—	—
—	—	—
—	—	—
—	—	—
—	—	—
—	—	—
<i>Архангельская:</i>		
въ четвергъ по-полудни лѣтомъ		
въ 10 час.	въ 11 час.	
зимой		
въ 8 час. 15 мин.	въ 9 час. 15 мин.	
<i>Кемская:</i>		
лѣтомъ въ воскресенье по-полуночи		
въ 7 час. 30 мин.	въ 8 час. 30 мин.	
зимой		
въ воскресенье по-полудни	въ понедѣльникъ по-по- луночи въ 6 час.	
въ 6 час.	—	—
—	—	—
<i>Архангельская:</i>		
лѣтомъ въ пятницу по-полуночи		
въ 7 час. 15 мин.	въ 7 час. 25 мин.	

№	Наименованіе станцій.	Число лошадей.	Розстояніе между станціями.	Переправы чрезъ рѣки.	Пріемъ корреспонденціи и ка-кого рода.
45	Унежемская. . .	2	31	(Лѣтомъ ѣзда мо-	—
46	Нюхотская 1-я .	2	25	(Всякаго рода.
				(
				(
				(
				(
				(
47	Нюхотская 2-я .	2	25	(—
48	Колежемская . .	2	22	(—
49	Сумская	2	30	(ремъ на карбасахъ.	Всякаго рода.
50	Сухонаволоцкая	2	15	— —	—

Время прихода и отхода почтъ.		Столъ на станціяхъ, для проѣзжающихъ.
П р и х о д ъ.	О т х о д ъ.	
З и м о ю		
въ 4 час.	въ 4 час. 10 мин.	
Кемская:		
Лѣтомъ въ субботу по-полудни		
въ 11 час. 15 мин.	въ 11 час. 25 мин.	
Зимую въ воскресенье по-полуночи		
въ 11 час. 15 мин.	въ 11 час. 25 мин.	
— —	— —	
Архангельская:		
въ пятницу лѣтомъ по-полудни		
въ 4 час. 15 мин.	въ 4 час. 25 мин.	
Зимую по-полудни		
въ 10 час.	въ 10 час. 10 мин.	
Кемская:		
Лѣтомъ въ субботу по-полудни		
въ 2 час. 15 мин.	въ 2 час. 25 мин.	
— —	— —	
— —	— —	
Архангельская:		
Лѣтомъ въ субботу по-полуночи		
въ 7 час. 30 мин.	въ 7 час. 40 мин.	
Зимую въ пятницу по полудни		
въ 6 час. 30 мин.	въ 6 час. 40 мин.	
Кемская:		
Лѣтомъ въ пятницу		
въ 11 час.	въ 11 10 мин.	
Зимую въ субботу		
въ 8 час. 45 мин.	въ 8 час. 55 мин.	
— —	— —	

№	Наименованіе станцій.	Число лошадей.	Разстояніе между станціями.	Переправы черезъ рѣки.	Пріемъ корреспонденціи какаго рода.
51	Сороцкая	2	28	— —	Всякаго рода.
52	Шуерѣцкая . . .	2	25	— —	—
53	Кемская	2	25	— —	Всякаго рода въ почтовой конторѣ.
54	По Пинею-Мезенскому тракту. Устьининская . къ г. Холмогорамъ къ Нижнепаленской.	2	— — 19 13	На 1-й вер. чрезъ р. Пинегу лѣтомъ до 1½ в., а весн. 14, на 14 вер. чрезъ Оногру или Мангорку весн. до 5 в., лѣтомъ мостъ. На 13-й вер. чрезъ р. Лзину 330 саж.	— — — —
55	Нижнепаленская	2	22	На 1-й вер. чрезъ р. Нижне-Паленгу, 50 с., на 9-й чрезъ р. Верхнюю Паленгу, 26 саж.	—

Время прихода и отхода почтъ.		Столъ на станціяхъ, для проѣзжающихъ.
П р и х о д ъ.	О т х о д ъ.	
<i>Архангельская:</i> лѣтомъ въ субботу по-полудни въ 3 час. 30 мин. въ 3 час. 40 мин. зимою въ пятницу по-полудни въ 10 час. 45 мин. въ 10 час. 55 мин.		
<i>Кемская:</i> лѣтомъ въ пятницу по-полудни въ 3 час. въ 3 час. 10 мин. зимою въ субботу по-полудни въ 2 час. 45 мин. въ 2 час. 55 мин.		
<i>Изъ Архангельска:</i> Лѣтомъ въ воскресенье по-полуночи въ 1 час. 30 мин. зимою въ субботу по-полуночи въ 4 час. 15 мин.		
<i>Въ Архангельскъ:</i> Лѣтомъ въ пятницу по-полудни въ 5 час. зимою въ субботу по-полудни въ 9 час.		
— —	— —	—
— —	— —	—
— —	— —	—

СООБЩЕНІЕ Г. МЕЗЕНИ СЪ УСТЬЦПЬМОЮ, ИЖМОЮ И ПУСТОЗЕР-
СКОЮ, И Г. КЕМИ СЪ Г. КОЛОЮ, ПОСРЕДСТВОМЪ ОБЫВАТЕЛЬСКИХЪ
СТАВЦІЙ.

Названіе станиці.		Ч и с л о.			
		верс.	Зим. лош.	ЛѢТОМЪ.	
				лош.	карб.
I. Отъ г. Мезени до Устьцильмы.					
1	Въ г. Мезени при Земскомъ Судѣ .	30	—	4	«
2	Дорогорская	22	—	4	«
3	Бозьмогорская	27 $\frac{1}{2}$	—	4	«
4	Мелогорская	33 $\frac{1}{2}$	—	4	«
5	Бугаевская или Юрельская	23 $\frac{1}{2}$	—	4	«
6	Большенисгорская	25	—	4	1
7	Устьвайская	17	—	4	1
8	Пылемская	15	—	4	1
9	Селпщенская	17	—	4	1
10	Бѣлощельская	31	—	4	1
11	Чученальская	27	—	4	1
12	Койнасская	14	—	4	1
13	Кысская	18	—	4	1
14	Лебская	20	—	4	1
15	Вожгорская	12	—	4	1
Зимнія станицы:					
16	Промой	32	—	2	«
17	Шегмасъ	28	—	2	«
18	Четласъ	26	—	2	«
19	Ишжемская	26	—	2	«
20	Крестовская	26	—	2	«
21	Мыльская	22	—	2	«
22	Усинская	30	—	2	«
23	Кислая	33	—	2	«
24	Устьцилемская	21	—	6	3
		576 $\frac{1}{2}$			

Лѣтнія станціи.

25	Устьняфтинская отъ Дорогорск. ст.	23	—	2	—
26	Быченская	33	—	2	—
27	Рѣками: Пезою и Цыльмою до Устьц.	«	—	«	2 лод.
28	Красноборская отъ Устьцыльмы.	57	4	1	3
29	Мояченская (тутъ же Ижма) . . .	44	6	1	4
30	Отъ Устьцыльмы до Пустозерска.	250	—	6	—

II. Отъ Кемь до Кола:

31	Въ г. Кемь при земскомъ судѣ . .	25	—	3	—
32	Лѣтнерѣцкая	30	—	3	2
33	Пиньгамская	21	—	3	2
34	Умангозерская 1-я	21	—	3	1
35	Умангозерская 2-я	29	—	3	1
36	Булдырская	29	—	3	2
37	Боярская	22	—	3	—
38	Полубоярская	18	—	3	—
39	Керетская	44	—	4	2
40	Чернорѣцкая	21	—	3	2
41	Ковдская	30	—	3	1
42	Княжегубская	30	—	3	1
43	Капдалажская	31	(
44	Зашеечная	29½	(по 6 оленей п		
45	Экостровская	50½	(
46	Разноволоцкая	32	(по 2 карбаса на		
47	Масельская	40	(
48	Кицкая	30	(каждой.		
49	Кола	«	(

526

Въ Колѣ-пріемъ всякаго рода корреспонденціи. Приходъ почты: лѣтомъ-въ четвергъ въ 2 ч. 30 м. по-полудни; зимою-во вторникъ-въ 1 ч. по полуночи. Отходъ: лѣтомъ-въ субботу, по-полудни въ 4 ч.; зимою-въ среду, по-полудни въ 3 часа.

Прогоны по этимъ станціямъ взимаются съ проѣзжающихъ по $2\frac{1}{2}$ к. на версту и лошадь; какъ и на почтовыхъ трактахъ губерніи, согласно циркулярному предписанію г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 20 февраля 1860 года; опубликованному въ № 44 архангельскихъ губернскихъ вѣдомостей 1860 года.

Станціи подъ № № 1, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 27, 31, 43, 44, 45, 46, 47, 48 и 49, содержатся на губернской земской сборъ, а прочія на мірской сборъ государственныхъ крестьянъ, и чрезъ всѣ эти станціи чины земской полиціи проѣзжаютъ, по печатнымъ билетамъ начальника губерніи, безъ платежа прогоновъ.

СТАТИСТИКА
ГОРODOBЪ И ПОСАДОВЪ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Наименованіе сословія.	Городъ Архангельскъ.		Прилежащее къ нему селеніе Соломбала.		Городъ Холмогоры.		Городъ Шенкурскъ.		Городъ Онега.		Городъ Пинега.		Городъ Кемь.		Городъ Мезень.		Защитный городъ Кола.		Посадъ Сумскій.		Посадъ Неноксскій.		Посадъ Ускій.		Посадъ Лудскій.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Временно-обязанныхъ: (крестьянъ)	21	25	27	17	2	1	"	"	"	"	"	"	8	"	"	"	36	46	1	1	"	"	"	"	"	"
(дворовыхъ)	9	7	4	5	"	1	1	4	"	1	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
5) Военныхъ сословія:																										
Регулярныхъ войскъ: (Внутренней стражи)	1613	"	126	"	66	"	69	"	58	"	68	"	60	"	58	"	"	"	12	"	"	"	"	"	"	"
(Разныхъ вѣдомствъ)	357	"	367	"	"	"	"	"	11	"	2	"	28	"	4	"	"	"	"	"	4	"	"	"	"	"
Безсрочно-отпускныхъ	17	"	3	"	"	"	4	"	"	"	"	"	3	"	2	"	"	2	"	3	"	"	"	"	"	
Отставныхъ нижнихъ чиновъ	258	"	1382	"	34	"	57	"	5	"	10	"	5	"	19	"	1	"	2	"	3	"	"	"	"	
Солдатскихъ женъ, вдовъ и дочерей	"	1182	"	3464	"	86	"	85	"	145	"	31	"	61	"	43	"	2	"	29	"	19	"	5	"	
Солдатскихъ дѣтей	618	"	1125	"	25	"	37	"	6	23	6	"	6	"	12	"	4	"	5	"	7	"	2	"	2	
6) Инородцевъ-Самоѣловъ	2	3	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	4	3	1	"	"	"	"	"	"	"	"	
7) Иностранныхъ подданныхъ	38	37	4	2	"	"	1	"	"	"	"	"	1	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	
8) Лица, не принадлежащихъ къ вышеозначеннымъ разрядамъ:																										
Уволенныхъ и исключенныхъ:																										
Изъ духовнаго вѣдомства	1	"	1	2	"	"	"	"	"	"	"	1	1	"	"	"	1	"	"	"	"	"	"	"	"	
— военнаго —	22	"	279	"	3	"	9	"	"	"	6	"	"	"	"	"	1	"	"	"	"	"	"	"	"	
— крѣпостнаго состоянія	13	6	2	2	"	1	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	
Служителей: Почтоваго вѣдомства	34	29	"	"	6	2	3	1	3	2	2	4	3	"	4	6	1	"	2	1	1	2	"	"	"	
Медицинскаго	8	7	"	"	1	1	2	3	3	2	1	"	2	"	1	1	1	"	"	"	"	"	"	"	"	
Архіерейскихъ и монастырскихъ	70	38	"	"	"	"	"	"	4	4	"	"	6	5	"	"	"	"	5	9	"	"	"	"	"	
Мореходцевъ бывшей Секретной Комиссіи	1	2	"	"	21	31	2	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	
Всего	6322	4193	4341	4636	492	599	409	307	935	915	365	275	875	875	872	843	288	312	461	613	583	150	256	175	221	
Въ этихъ населенностяхъ:																										
Лошадей	475		204		129		10		187		130		69		325		4		61		209		172		140	
Рогатаго скота	198		57		328		49		210		115		231		456		75		165		160		223		218	
Мелкаго —	145		24		31		7		403		106		511		420		152		221		520		350		410	
Домашней птицы	1071		1084		351		368		632		90		300		240		105		430		250		90		70	

Наименованіе сословій.	Горо:ъ Архангельскъ.		Прилежащее къ нему селеніе Соломбала.		Городъ Холмогоры.		Городъ Шенкурскъ.		Городъ Онега.		Городъ Пинега.		Городъ Кемь.		Городъ Мезень.		Заплатный гор. Кола.		Посадъ Сумскій.		Посадъ Ненокскій.		Посадъ Унскій.		Посадъ Лудскій.		
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
II. Временно-проживающихъ:																											
1) Дворянъ.																											
Потомственныхъ	5	2	„	„	„	„	„	„	2	„	„	„	„	1	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Личныхъ	1	„	„	„	3	2	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
2) Духовенства:																											
Православнаго монашествующаго	5	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
Католическаго	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
Магометанскаго	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
3) Городскихъ сословій:																											
Потомственныхъ Почетныхъ гражданъ	3	3	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
Купцовъ	5	2	„	„	2	1	1	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
Мѣщанъ	46	42	67	74	4	5	4	„	5	3	3	2	„	„	8	2	1	2	3	3	„	„	„	1	„	„	
4) Сельскихъ сословій:																											
Крестьянъ: государственныхъ	442	244	53	28	103	89	11	7	15	23	„	„	„	„	2	„	1	1	2	„	2	2	„	1	1	„	
— удѣльныхъ	119	76	17	24	17	8	31	37	6	„	2	3	„	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	
Временно-обязанныхъ: (крестьянъ	30	16	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	2	„	„	„	„	„	„	„	
(дворовыхъ	17	3	9	11	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
5) Военныхъ сословій:																											
Временно-отпускныхъ	24	„	469	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	„	„	1	„	
Безсрочно-отпускныхъ	„	„	„	„	2	2	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
Отставныхъ нижнихъ чиновъ	9	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
Солдатскихъ женъ, вдовъ и дочерей	„	10	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
6) Иностранныхъ подданныхъ	„	„	„	„	„	„	„	„	3	5	„	„	„	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
7) Лицъ, не принадлежащихъ къ вышеназваннымъ разрядамъ:																											
Уволенныхъ и исключенныхъ:																											
Изъ военнаго вѣдомства	13	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
— крѣпостнаго состоянія	3	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
Служителей Архіерейскихъ и монастырскихъ	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
Всего	723	400	615	137	131	107	48	44	32	31	10	5	„	1	10	2	5	4	7	3	3	2	„	2	2	2	
Вообще	704	545	93	49	56	1	77	3	62	3	70	6	45	7	35	2	9	6	7	9	4	6	3	75	2	2	

Ие же населеніе городовъ и посадовъ 18,003 муж. и 15,605 жен.

II

ЧИСЛО ЖИТЕЛЕЙ ПО ВѢРОИСПОВѢДАНІЯМЪ,
ВЪ ГОРОДАХЪ И ПОСАДАХЪ,
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ, ВЪ 1862 ГОДУ.

Классъ вѣроисповѣданій.	Городъ Архангельскъ.		Прилежащее къ нему селеніе Соломбала.		Городъ Холмогоры.		Городъ Шенкурскъ.	Городъ Онега.		Городъ Пинега.		Городъ Кемь.		Городъ Мезень.		Заштатный гор. Кола.		Посадъ Сумскій.		
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.		м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
1) Православнаго .	6200	4223	4908	4736	601	694	438	352	909	899	362	279	837	803	872	845	287	316	452	583
2) Раскольниковъ .	7	21	11	20	4	12	„	„	„	„	„	„	27	69	„	„	„	„	11	33
3) Римско-Католическаго	398	78	27	6	17	„	16	„	18	8	9	1	8	„	7	„	2	„	„	„
4) Протестантскаго .	251	207	4	2	„	„	1	„	6	8	„	„	3	4	„	„	2	„	„	„
5) Еврейскаго .	161	57	6	9	1	„	1	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
6) Магометанскаго .	27	7	„	„	„	„	1	„	1	„	2	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Всего .	7045	4593	4956	4773	623	706	457	352	997	946	373	280	875	876	880	845	291	316	468	616

КАКИХЪ ВЪРОИСПОВѢДАНІЙ.	Посадъ Ненок- скій.		Посадъ Унскій.		Посадъ Лудскій.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
1) Православнаго . . .	574	713	255	277	224	269
2) Раскольниковъ . . .	10	38	„	„	2	4
3) Римско-Католическаго . .	2	„	„	„	„	„
4) Протестантскаго . . .	„	„	„	„	„	„
5) Еврейскаго	„	„	1	„	„	„
6) Магометанскаго	„	„	„	„	„	„
Всего	586	756	256	277	226	273

III.

ОБСТРОЙКА ГОРОДОВЪ И ПОСАДОВЪ,
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ, ВЪ 1862 ГОДУ.

ПРОСТРАНСТВО, РАСПЛАНИРОВКА, ПОЛИЦЕЙСКОЕ РАЗДѢЛЕНИЕ, ОБСТРОЙКА, ТОРГОВЫЯ И ПРОМЫШ-

Наименованіе города или посада	Пространство города.			Распланиров- ка города.				Полицей- ское раз- дѣленіе.		О б с т р о й к а .																					
										Ц е р к в е й .				Д о м о в ъ и ф л и г и л е й .				Н е ж и л ы х ъ з д а н і й и с л у ж б ъ .													
	В ѣ д л и н у .			В ѣ ш и р и н у .				В е л и ч и н а п л о щ а д и .		П л о щ а д е й .				У л и ц ѣ и п е р е у л о к о в ѣ .		М о с т о в ѣ .		П р и с т а н е й .		Ч а с т е й .		К в а р т а л о в ѣ .									
	В	С.	В	С.	В	С.	П	У	М	П	Ч	К	П	К	Д.	М.	Ж.	К.	Д.	В.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.
Г о р о д а :																															
Архангельскъ	7	250	1	230	5	220	6	47	4	15	2	7	2	1	1	1	1	48	60	16	7	47	993	20	49	8	14	13	383		
Селеніе Соломбала ,	8	"	1	"	1	370	2	34	6	1	1	1	"	"	"	"	5	19	"	1	5	1386	6	18	"	1	"	2475			
Холмогоры	2	256	"	414	1	475	3	18	1	"	1	1	"	"	"	"	1	3	10	"	6	"	189	"	4	"	10	"	183		
Шенкурскъ	1	150	1	"	1	220	1	17	1	"	1	1	"	"	"	"	1	2	4	"	2	"	128	3	"	"	"	"	38		
Онега	2	100	1	25	1	362	2	13	5	"	1	1	"	"	"	"	"	1	11	"	4	"	256	"	2	"	3	"	172		
Пинега	2	245	"	230	"	380	3	10	"	1	1	1	"	"	"	"	"	1	4	"	2	"	92	"	3	"	"	"	70		
Кемь	2	"	1	"	2	249	2	12	2	"	1	1	"	"	"	"	"	1	6	"	5	"	306	"	2	"	1	"	513		
Мезень	1	360	"	310	1	66	2	10	2	"	1	1	"	"	"	"	"	1	2	"	1	"	208	"	2	"	1	"	139		
Кола	"	480	"	210	"	300	"	6	2	"	"	"	"	"	"	"	"	1	1	"	"	"	92	"	"	"	"	"	75		
П о с а д ы :																															
Сумскій	1	250	"	400	"	480	"	9	2	"	"	"	2	"	"	"	"	"	1	"	2	"	229	"	1	"	1	"	350		
Ненокскій	1	250	"	400	1	249	1	8	21	1	"	"	4	"	"	"	"	"	"	"	1	"	202	"	1	"	25	"	169		
Унскій	1	200	"	250	"	475	1	6	11	"	"	"	3	"	"	"	"	"	5	"	"	"	77	5	6	"	2	"	73		
Лудскій	2	170	"	250	1	180	1	5	3	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	70	"	"	"	2	"	81		
Всего	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	24	1	1	1	1	2	1	63	123	16	31	52	4228	34	88	8	60	13	4721

ЛЕННЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ, ЗАПАСНЫЕ МАГАЗИНЫ

Наименованіе города, или посада.	Торговья и про-									
	Торговыхъ мага-		зинъ.		Лавокъ.		Гостиницъ.		Кондитерскихъ.	
	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.

Города:

Архангельскъ	1	2	136	209	1	„	2	1	1	
Селеніе Соломбала.	„	„	„	89	„	3	„	„	„	
Холмогоры	„	„	„	43	„	„	„	„	„	
Шенкурскъ	„	„	„	44	„	„	„	„	„	
Онега	„	„	„	8	„	„	„	„	„	
Пинега	„	„	7	79	„	„	„	„	„	
Кемь.	„	„	„	6	„	„	„	„	„	
Мезень	„	„	„	8	„	„	„	„	„	
Кола	„	„	„	3	„	„	„	„	„	

Посады:

Сумскій	„	„	„	2	„	„	„	„	„	
Неновскій	„	„	„	2	„	„	„	„	„	
Унскій	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
Лудскій	„	„	„	„	„	„	„	„	„	

Всего 1 2 143 493 1 3 2 1 1

И РАЗСТОЯНІЕ ГОРОДОВЪ АРХАНГЕЛЬ-

мышленныя заведенія.

Аптеки. Запасные
магазины.

Ренсковыхъ по -		Харчевень.		Постоялыхъ дво -		Питейныхъ до -		Торговыхъ бань.		Заводовъ.		Казенныхъ.		Частныхъ.		Общественныхъ.		Военныхъ.	
К.	Д.	К.	Д.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	К.	Д.	Д.
3	„	3	2	5	3	9	1	7	2	20	1	1	2	„	1	2	„	6	
„	2	„	3	„	„	4	„	3	„	2	„	„	„	„	„	„	1	8	
„	„	„	„	3	„	4	„	„	„	7	„	„	„	„	„	„	„	1	
„	„	„	1	„	„	2	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	1	
„	„	„	„	„	„	4	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	1	1	
„	„	„	2	„	„	2	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	2	1	
„	1	„	„	„	„	2	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	
„	„	„	„	„	„	3	„	„	„	3	„	„	„	„	„	„	1	3	
„	„	„	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1	
„	„	„	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	
„	„	„	„	„	„	1	„	„	„	11	„	„	„	„	„	„	„	„	
„	„	„	„	„	„	1	„	„	„	4	„	„	„	„	„	„	„	„	
„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	3	„	„	„	„	„	„	„	„	
3	3	3	8	8	3	34	1	10	2	52	1	1	2	8	23				

С К О Ъ Г У Б Е Р Н І И.

Разстояніе городовъ

Наименованіе

и посадовъ.

города, или

посада.

О т ъ

Архан-

гельска.

О т ъ

С.-Петер-

бурга.

О т ъ

Москвы.

Г о р о д а:

ВЕРСТЪ.

ВЕРСТЪ.

ВЕРСТЪ.

Архангельскъ

»

1,104

1,206

Селеніе Соломбала

 $\frac{1}{2}$ 1,109 $\frac{1}{2}$ 1,211 $\frac{1}{2}$

Холмогоры

70 $\frac{1}{2}$ 1,032 $\frac{1}{2}$ 1,134 $\frac{3}{4}$

Шенкурскъ

367

1,118

838

Онега

232

1,333

1,438

Пинега

202 $\frac{3}{4}$

1,162

1,267

Кемь

515

1,616

1,720

Мезень

499

1,459 $\frac{1}{4}$ 1,563 $\frac{3}{4}$

И о л а

1,036

2,137

2,241

П о с а д ы:

Сумскій

417

1,518

1,622

Нижнеокскій

72

1,176

1,278

Унскій

137

1,241

1,343

Удскій

142

1,246

1,348

IV.

ЦИВИЛИЗАЦІЯ ГОРОДОВЪ И ПОСАДОВЪ,
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ, ВЪ 1862 ГОДУ.

Наименованіе города, или посада.	У Ч Е Б Н Ы Я										З А В Е Д Е Н І Я.															
	Г Р А Ж										А Н С К І Я.															
	Гимназія.	Въ ней уча- щих- ся.	Женскія Гимназія.	Въ нихъ уча- щих- ся.	Немѣцкое Евангели- ческое училище.	Въ немъ уча- щих- ся.	Уѣздныя училища.	Въ нихъ уча- щих- ся.	Приходскія училища.	Въ нихъ уча- щих- ся.	П р і ю т н.	Въ нихъ уча- щих- ся.	Школы при церквяхъ.	Въ нихъ уча- щих- ся.	Воспитательный домъ.	Въ немъ уча- щих- ся.	Школы при церквяхъ.	Въ нихъ уча- щих- ся.								
																			м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Города:																										
Архангельскъ	1	143	1	84	1	30	22	1	94	2	163	21	1	11	98	„	„	14	133	174	1	19	12	3	38	45
Селеніе Соломбала	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	196	„	1	„	85	1	23	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Холмогоры	„	„	„	„	„	„	„	1	12	1	25	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
Шенкурскъ	„	„	„	„	„	„	„	1	26	1	31	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
Пинега	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	61	17	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
Мезень	„	„	„	„	„	„	„	1	19	1	32	8	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
училище.																										
Онега	„	„	1	41	„	„	„	1	39	1	74	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
Кемь	„	„	„	„	„	„	„	1	39	1	57	21	„	„	„	1	21	„	„	„	„	„	„	„	„	
Кола	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	28	7	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
Посады:																										
Сумскій	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	50	13	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
Непоксскій	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	44	8	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	
Унскій	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	14	„	
Лудскій	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	12	„	
Всего	1	143	1	125	1	30	22	6	229	12	761	96	2	11	183	2	44	14	133	174	1	19	12	5	64	45

Наименованіе

города, или

посада.

УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

ДУХОВНЫЯ.

Семінарія.

Въ
ней
уча-
щих-
ся.

м.

Уѣздныя училища.

Въ
нихъ
уча-
щих-
ся.

м.

Военное училище.

Въ
немъ
уча-
щих-
ся.

м.

Города:

Архангельскъ

1

100

1

144

1

250

Шенкурскъ

"

"

2

51

"

"

Всего . .

1

100

2

195

1

250

А.

Заводы въ городахъ и посадахъ
Архангельской губернии, въ 1862 году.

Наименованіе и число заводовъ.	Какого рода про изводст- во: ма- шинное или руч- ное.	Число рабо- чихъ.				На какую сумму вы- дѣлывает- ся въ годъ товару.	Куда то- варъ сбы- вается.
		Взрос- лыхъ.	Мало- лѣт- нихъ.				
			м.	ж.	м.		
Въ г. Архангель- скъ:							
Сахарный . . . 1	Ручное.	13	—	—	—	46,995 р.	(Въ г. Архан- гельскѣ и ча- стію въ дру- гіе города и (уѣзды губ.
Водочныхъ . . 2	Машин- ное.	9	—	—	—	72,534 —	Въ г. Архан- гельскѣ.
Пивоваренный 1	Ручное.	7	—	—	—	2,908 —	(Въ г. Архан- гельскѣ по- (морскимъ жи- (телямъ и час- (тію на ярмар- (кахъ въ дру- (гихъ горо- (дахъ .
Канатныхъ . . 3	Ручное.	55	—	—	—	37,620 —	(Въ г. Архан- гельскѣ мѣст- нымъ жите- лямъ и близь (лежащихъ се
Такой же . . . 1	Машин- ное.	(
На сихъ же за- водахъ дѣлают- ся веревки.							
Прядильный . . 1	Ручное.	3	—	—	—	121 —	
Свѣчныхъ . . . 2	Тоже.	6	—	—	—	17,680 —	
Мыловаренный 1	Тоже.	3	—	—	—	12,230 —	
Салотопенный 1	Тоже.	3	—	—	—	7,500 —	
Коптяльныхъ 3	Тоже.	6	—	—	—	4,598 —	
Красильныхъ 2	Тоже.	5	—	—	—	1,096 —	

Наименованіе и число заводовъ.	Какого рода про- изводст- во: ма- шинное или руч- ное.	Число рабо- чихъ.				На какую сумму вы- дѣлывает- ся въ годъ товару.	Куда то- варъ сбы- вается.
		Взрос- лыхъ.		Мало- лѣт- нихъ.			
		м.	ж.	м.	ж.		
Кожевенный . 1	Ручное.	2	—	—	—	2,340 р.	(леній, а свѣ- (чи.кожанкра (шенина сбы- (ваютсявъдру (гіе города и (уѣзды здѣш- (ней губерніи.
Керемичный . 1	Тоже.	14	—	—	—	840 —	Въ г. Архан- гельскѣ.
Зажигательныхъ спичекъ . . 1	Машин- ное.	7	—	—	—	1,000 —	Въ г. Архан- гельскѣ и дру- гіе гор. губ.
Въ с. Соломбалъ: Коптильный ры- бы и мяса . . 1	Ручное.	7	5	—	—	6,500 —	Внутри гу- берніи, въ С.- Петербургѣ и Москву.
Въ г. Шенкурскѣ: Пекваренный 1	Тоже.	2	—	—	—	2,000 —	Пекъ—въАр- хангельскѣ, а скипидаръ-въ обѣ Столицы, Ярославль, Кострому и др. мѣста.

Наименованіе и число заводовъ	Какого рода про- изводст- во: ма- шинное или руч- ное.	Число рабо- чихъ.				На какую сумму вы- дѣлывает- ся въ годъ товару.	Куда то- варъ сбы- вается.
		Взрос- лыхъ.	Мало- лѣт- ныхъ.				
			м.	ж.	м.		
Въ г. Холмог- рахъ :							
Кожевенныхъ 7	Ручное.	2	1	—	—	18,595 р.	Внутри губер- ніи, въ С.-Пе- тербургъ и Мо- скву.
Въ г. Онега:							
Дѣсопильныхъ 1	Машин- ное.	9	1	—	—	31,870 —	За границу.
въ посадахъ:							
Ненокскомъ:							
Кирпичный . 1	Ручное.	1	1	—	—	300 —	На мѣстѣ.
Соляныхъ вар- ницъ . . . 10	Тоже.	5	0	—	—	25,500 —	Въ г. Архан- гельскъ и вну- три губерніи.
Унскомъ:							
Коптильный . 1	Тоже.	1	3	2	5	130 —	Въ г. Архан- гельскъ и Во- логодскую гу- бернію.
Соляныхъ вар- ницъ . . . 3	Тоже.	1	2	—	—	3,550 —	Въ г. Архан- гельскъ, вну- три губерніи и Олонецкую гу- бернію.

Наименованіе и число заводовъ.	Какого рода про изводст- во: ма- шинное или руч ное.	Число рабо- чихъ.				На какую сумму вы- дѣлывает- ся въ годъ товару.	Куда то- варъ сбы- вается.
		Взрос- лыхъ.	Мало- лѣт- нихъ.				
			м.	ж.	м.		
<i>Лудскомъ:</i>							
Коптильныхъ 2	Ручное.	4	3	2	2	800 р.	Въ г. Архан- гельскъ и Во- логдскую губернію.
Соляная варни- ца 1	Ручное.	3	—	—	—	3,600—	Въ г. Архан- гельскъ , и частію въ Онегу, а от- туда въ Оло- нецкую гу- бернію.
Итого на 50 заводахъ .	—	325	12	4	7	300,037 р.	—

Б.

ЯРМАРКИ ВЪ ГОРОДАХЪ И ПОСЕАДАХЪ

Архангельской губернии, въ 1862 году.

Наименованіе ярмарокъ.	Съ какого и по какое время каждая ярмарка продолжается .	На какую сум- му привезено товару въ 1862 году.
Въ г. Архангельскѣ: Св. Маргариты . . .	Съ 1-го Сентября по 1-е Октября.	Привезено на 1,316,688 р.

Какія главные статьи торга.	Куда товаръ сбывается.
Рыба: треска, палтусина, семга, сайда, сельди, рыбій жиръ, выдѣланные кожи и издѣлія изъ нихъ овчинныя тулупы, полушубки, шкуры: лисьи, выдровыя; сукна, ситецъ, полотно, холстъ, парусина, равендукъ, веревки; мука: ржаная, крупитчатая, рожь и пшено; свѣчи и мыло.	Треска, палтусина и сельди, сбываются наиболѣе въ губерніи: Вологодскую и Вятскую, и уѣзды: Холмогорскій, Шенкурскій и Пинежскій здѣшней губерніи; семга и часть сельдей отправляется въ С-Петербургъ и Москву; хлѣбъ и рыбій жиръ за границу; остальное количество рыбы, хлѣба и прочаго товара, раскупается поморскими промышленниками, и жителями г. Архангельска и близгородныхъ селеній. Изъ этихъ товаровъ продано въ 1862 году: трески: соленой . . на 114,118 р. — сушеной 35,500— палтусины 82,500— семги 51,400— сельдей 14,064— сайды 22,068— рыбьяго жиру 24,240— выдѣланныхъ кожъ 15,000— овчинныхъ тулуповъ 17,000— штуръ: лисьихъ 36,176— — выдровыхъ 19,550— сукна 10,000— ситца 10,000— полотна, холста, парусины и равендуку 15,000—

Наименованіе ярмарокъ.	Съ какого и по какое время каждая ярмарка продолжается.	На какую сум- му привезено товару въ 1862 году.
<i>Въ г. Мезени:</i>		
Крещенская	Съ 10-го по 20-е Января	На 11,178 р.
<i>Въ г. Шенкурскъ:</i>		
Сретенская	Съ 2-го по 12-е Февра- ля.	— 20,465 р.
<i>Въ г. Пинежъ:</i>		
1) Благовѣщенская. .	Съ 23-го по 31-е Марта.	— 16,045 р.
2) Никольская	Съ 4-го по 20-е Де- кабря.	— 124,939 р.
<i>Въ Сумскомъ посадѣ:</i>		
Никольская	Съ 6-го Декабря по 1-е Января.	— 2,800—
Весь привозъ товаровъ на 6 ярмар- кахъ былъ на		1,492,115 р.

Какія главныя статьи торга.	Куда товаръ сбывается.
	<p>веревокъ на 18,000 р.</p> <p>муки: ржаной — 213,600—</p> <p>— крупитчатой — 12,804—</p> <p>ржи — 50,000—</p> <p>пшени — 16,000—</p> <p>свѣчь — 15,686—</p> <p>мыла — 10,000—</p>
Красный товаръ и съѣстные припасы.	Жителямъ города Мезени и его уѣзда.
Красный товаръ, кожа, хлѣбъ, рыба, говядина са- ло и безкалейный товаръ.	Жителямъ города Шенкурска и его уѣзда.
Красный товаръ, хлѣбъ, сало, коровье масло, бѣлое перо и лошади.	Внутри губерніи.
Красный товаръ, мягкая рухлядь, хлѣбъ, рыба, пти- цы, говяжье сало, коро- вье масло, оленья шерсть и лошади.	Въ С.-Петербургъ, Москву, Архан- гельскъ, Каргополь, Галычъ и разныя мѣста Архангельской губерніи.
Рыба.	Мѣстнымъ жителямъ, въ Повѣнец- кій уѣздъ Олонецкой губерніи и С.- Петербургъ.

В..

БАЗАРНЫЕ ДНИ ВЪ ГОРОДАХЪ И ПОСАДАХЪ

Архангельской губернии, въ 1862 году.

Гдѣ именно базары?	Въ какіе дни они бываютъ?
Въ г. Архангельскѣ . . .	Во Вторникъ.
— прилежащемъ къ нему селеніи Соломбала . . .	Въ Воскресенье.
— г. Холмогорахъ . . .	— Четвергъ.
— г. Шенкурскѣ . . .	Зимою—во Вторникъ. Лѣтомъ—въ Воскресенье.
— г. Онегѣ	Во Вторникъ.
— г. Пинегѣ	Въ Четвергъ.

V.

О ЧИСЛѢ ХУДОЖНИКОВЪ, РЕМЕСЛЕННИКОВЪ и ПРОМЫШЛЕННИКОВЪ,
ВЪ ГОРОДАХЪ и ПОСАДАХЪ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ, ВЪ 1862 ГОДУ.

[illegible]

Наименованіе художниковъ, ремеслен- никовъ и промышленниковъ.	Городъ Ар- хангельскъ.			Приезжающее къ нему селеніе Со- ломбала.			Городъ Хол- могоры.			Городъ Шенкурскъ.		Городъ Онега.		Городъ Пинега	Городъ Кемь.	Городъ Мезень	Заштат- ный гор. Кола.	посадъ С у м- скій.	Посадъ Ненок- скій.		Посадъ Унскій.		Посадъ Лудскій.		Всѣхъ вооб- ще.		
	МАС.	РАБ.	УЧЕН.	МАС.	РАБ.	УЧЕН.	МАС.	РАБ.	УЧЕН.	МАС.	УЧЕН.	МАС.	УЧЕН.	МАС.	МАС.	МАС.	МАС.	МАС.	МАС.	РАБ.	МАС.	РАБ.	МАС.	РАБ.			
Швеи	11	4	4	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	19	
Золотошвей	2	„	„	„	„	„	6	„	5	2	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	15	
Перчаточники и рукавичники	3	6	„	19	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	28	
Шапошники	6	1	1	„	„	„	1	„	„	2	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	11	
Скорняки	3	8	„	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	1	„	„	„	15	
Кожевники	6	8	„	„	„	„	5	16	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	36	
Замшевики	2	4	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	6	
в) приготовляющіе предметы домохозяй- ства и строительной части:																											
Кирпичники	2	22	„	„	„	„	„	„	„	„	„	2	„	1	10	„	„	„	„	1	1	„	„	„	„	„	39
Горшечники	14	4	9	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	3	1	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	32	
Печники	32	„	„	7	„	„	3	„	„	4	„	„	„	2	2	2	1	4	2	„	„	„	„	„	„	59	
Каменьщики	7	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	7	
Плотники	41	„	„	„	„	„	4	„	„	4	„	10	„	10	17	100	4	6	„	16	„	5	„	„	„	217	
Кровельщики	3	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	4	
Столяры	43	5	3	6	9	12	„	„	„	2	„	2	1	2	2	2	1	2	4	„	„	„	„	„	„	96	
Санники	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	5	„	3	„	1	„	„	9	
Токари	3	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	3	
Бочары	17	2	„	„	„	„	„	„	„	1	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	21	
Домократные мастера	„	„	„	2	3	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	5	
Маляры	25	5	1	„	„	„	„	„	„	3	„	1	„	„	2	„	„	„	„	1	„	„	„	„	„	38	
Прядильщики	3	12	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	15	
Мѣдники	16	7	1	„	18	„	1	„	„	1	„	„	„	„	1	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	46	
Жестяники	1	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	2	
Лудильщики	„	„	„	„	24	„	1	„	„	1	„	1	„	„	2	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	30	
Каретники	3	15	8	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	26	

Наименованіе художниковъ, ремесленниковъ и промышленниковъ.	Городъ Архангельскъ.			Прилежащее къ нему селеніе Соломбала.			Городъ Холмогоры.			Городъ Шенкурскъ.			Городъ Онега.			Городъ Пинега.			Городъ Кемь.			Городъ Мезень.			Заплатный гор. Кола.		Посадъ Сумскій.		Посадъ Ненокскій.		Посадъ Унскій.		Посадъ Лудскій.		Всѣхъ вообщее.
	МАС.	РАБ.	УЧЕН.	МАС.	РАБ.	УЧЕН.	МАС.	РАБ.	УЧ.	МАС.	РАБ.	УЧ.	МАС.	РАБ.	УЧ.	МАС.	МАС.	РАБ.	МАС.	РАБ.	МАС.	РАБ.	МАС.	РАБ.	МАС.	РАБ.	МАС.	РАБ.	МАС.	РАБ.	МАС.	РАБ.			
Колесники	1	2	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	3		
Кузнецы	27	7	„	3	120	45	1	„	„	„	„	„	4	„	„	2	2 они же слесаря.			3	„	1	„	3	„	7	„	2	„	3	„	230			
Слѣсаря	18	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	19				
Шорники	6	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	6				
Бондари	4	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	2	„	1	„	2	„	„	„	„	„	„	„	10				
Стекольщики	5	„	„	„	„	„	2	„	„	„	„	„	„	„	„	2	2	„	„	„	1	„	1	„	3	„	„	„	1	„	21				
г) прочіе ремесленники, неподходящіе къ первымъ разрядамъ:																																			
Красильщики матерій	3	4	„	1	„	1	3	2	„	„	„	„	2	„	„	„	2	„	1	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	20			
Золотильщики по дереву	2	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	3				
Переплетчики	11	3	1	„	„	„	„	„	„	1	„	„	1	„	„	„	4	„	„	„	1	„	2	„	„	„	„	„	„	„	„	24			
3) Промышленники:																																			
Извозчики	50	23	„	52	„	„	4	„	„	„	„	„	„	„	„	20	„	„	25	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	174			
Коновалы	4	„	„	1	„	„	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	7			
Цирюльники	12	„	„	„	„	„	2	„	„	1	„	„	„	„	„	1	2	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	18			
Трубочисты	10	4	„	2	9	7	1	„	„	2	„	„	2	„	„	1	2	„	1	„	1	„	2	„	„	„	„	„	„	„	„	44			
Музыканты	15	„	„	„	„	„	„	„	„	3	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	18			
Приказчики	49	„	„	„	„	„	„	„	„	2	„	1	2	„	„	„	„	„	2	„	„	„	„	„	„	5	„	1	„	1	„	63			
Чернорабочіе	„	575	„	„	„	„	„	63	„	„	12	„	„	80	„	„	„	54	„	60	„	19	„	24	„	45	„	4	„	3	„	939			
Всего	871	907	59	200	28	96	103	120	9	59	12	1	34	80	1	60	76	54	147	60	14	19	39	24	38	62	9	9	6	3	3,390				

VI.

ГОРОДСКІЯ И ПОСАДСКІЯ ЗЕМЛИ,

ВЪ

АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

ВЪ 1862 ГОДУ.

З Е М Л И.	Городъ Архангельскъ.		Прилежащее къ нему селеніе Соломбала.	
	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.
Городскія земли.				
Усадебныхъ	541	„	162	1,416
Пахотныхъ	11	820 $\frac{1}{2}$	„	„
Сѣнокошныхъ	23	751	„	„
Подъ лѣсомъ	2,723	540	470	800
Подъ водами	507	513	290	560
Неудобныхъ	48	2,126	11	„
Болотъ ;	636	471	100	195
Вообще	4,491	421	1,034	571

Городъ Холмогоры.		Городъ Шенкурскъ.		Городъ Онега.		Городъ Пинега.	
Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Деж.	Саж.
198	673	124	1,609	161	1,600	60	520
39	1,175	127	1,103	81	24	116	757
302	2,079	14	718	136	„	356	1,280
„	„	1,041	300	2,209	600	4	1,844
204	1,938	137	1,370	752	1,216	182	1,244
92	2,200	53	459	59	1,770	55	1,632
„	„	5	496	274	„	3	6
838	865	1,503	1,255	3,704	410	786	1,483

З Е М Л И.	Городъ К е м ь.		Городъ М е з е н ь	
	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.
Городскія земли				
Усадебныхъ	234	330	144	50
Пахотныхъ	28	1,973	226	"
Сѣнокосныхъ	206	748	1,850	"
Подъ лѣсомъ :	15,680	85	252	9
Подъ водами	1,026	352	1,366	22
Неудобныхъ	33	330	441	1,48
Болотъ	11,778	2,035	1,578	1,96
Вообще	28,987	1,053	5,859	34

Заштатный го- родъ Кола.		Посадъ Сумскій.		Посадъ Ненокскій.		Посадъ Унскій.	
Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.
37	2,113	99	150	129	"	96	1,446
"	"	2	463	189	1,505	182	2,294
44	749	182	130	639	173	82	763
1,940	571	503	537	74	128	978	349
482	1,666	69	380	63	1,535	74	1,423
438	813	28	500	16	1,079	43	450
1,430	1,530	288	122	38	1,124	2,256	1,953
4,374	242	1,171	2,282	1,150	744	3,714	1,478

З Е М Л И.	Посадъ Лудскій.		В С Е Г О.	
	Дес.	Саж.	Дес.	Саж.
Городскія земли:				
Усадебныхъ ,	118	354	2,107	1,117
Пахотныхъ,	185	1,468	1,190	1,954
Сѣнокосныхъ	400	1,909	4,238	400
Подъ лѣсомъ	1,782	787	27,659	300
Подъ водами	63	320	5,227	1,454
Неудобныхъ	„	„	1,322	848
Болотъ ,	1,042	1,937	19,432	2,232
Вообще	3,592	1,975	61,178	1,105

VII.

АДМИНИСТРАЦІЯ ВЪ ГОРОДАХЪ И ПОСАДАХЪ

Архангельской губерніи, въ 1862 году.

А) ГУБЕРНСКІЯ ПРИСУТСТВЕННЫЯ МѢСТА, ВЪ Г. АРХАНГЕЛЬСКѢ.

У Ч Р Е Ж Д Е Н І Я.	Въ нихъ служащихъ.				
	Генераловъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Канцел. Служител.	Нижнихъ чиновъ.
Губернское Правленіе	1	10	32	21	„
Канцелярія Гражданскаго Губернатора .	„	2	7	5	„
Приказъ Общественнаго Призрѣнія .	„	1	5	2	„
Врачебная Управа	„	3	1	1	„
Казенная Аптека	„	3	2	„	„
Дирекція Хлѣбнаго Магазина	„	1	6	2	„
Казенная Палата	„	12	38	11	„
Питейно-Акцизное Управленіе	„	1	3	„	„
Таможенный Округъ	„	1	4	„	„
Таможня	„	6	25	4	100
Контора Государственнаго Банка . . .	„	7	11	„	14
Палата Государственныхъ Имуществъ .	„	10	52	14	„
Судебная Палата	„	6	18	7	„
Коммерческій Судъ	„	6	5	3	„
Камера Губернскаго Прокурора . . .	„	2	2	1	„
Строительная и Дорожная Коммиссія .	„	6	13	5	„
Почтовая Контора	„	2	2	6	13
Гимназія и Училища	„	6	6	„	„
Духовная Консисторія	„	1	5	5	„
Духовное Попечительство	„	„	2	„	„
Военное Училище	„	4	5	„	17
Всего	1	90	244	87	144

Б) ГОРОДСКІЯ, ПОСАДСКІЯ

Учрежденія.	Городъ Архангельскъ.				Прилежащее къ нему селеніе Соломбала.				Городъ Холмогоры.			
	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Капцел. Служител.	Нижнихъ чиновъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Капцел. Служител.	Нижнихъ чиновъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Капцел. Служител.	Нижнихъ чиновъ.
Адмиралтейство Архангельскаго порта .	„	„	„	„	5	20	„	180	„	„	„	„
Полиція	2	17	4	115	1	2	7	1)	1	1	1	3
Дума	2)	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Магистратъ	2)	5	3	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Ратуша	„	„	„	„	„	„	„	„	2	1	„	„
Земскій Судъ	1	8	4	„	„	„	„	„	2	6	4	„
Уѣздный Судъ	1	5	7	„	„	„	„	„	3	1	3	„
Уѣздные Стряпчіе	„	1	„	„	„	„	„	„	„	1	„	„
Питейно-Акцизно Управленіе	„	1	„	„	„	„	„	„	„	3	„	„
Казначейство	1	6	„	5	„	„	„	„	1	4	„	4
Таможня	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Окружное Управленіе	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Почтовая Контора	„	„	„	„	„	„	„	„	1	6	„	4
Медицинская часть	„	2	„	2	1	1	„	2	„	1	„	2
Учлищ.	2	5	„	„	„	1	„	„	1	3	„	„
Винныя Пристава	„	1	„	„	„	„	„	„	1	„	„	„
Соляныя —	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Хлѣбныя —	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„
Духовное Правленіе	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„
Всего	7	52	18	122	7	24	7	182	10	24	9	13

- ¹⁾ Обязанность Полицейской команды исполняют нижние чины
- ²⁾ Сверхъ показаннаго числа чиновъ въ городскихъ учрежденіяхъ
Грошмистра и 4 Ратмана; въ Ратушахъ по Бургомістру и Ратману.
- ³⁾ По вѣдомству Питеино-Акцизнаго управленія состоятъ въ Хм
- ⁴⁾ Въ Кемскомъ уѣздѣ по вѣдомству Питеино-Акцизнаго упра

УЪЗДНЫЯ ПРИСУТСТВЕННЫЯ МЪСТА.

Городъ Шенкурекъ.				Городъ Онега.				Городъ Пинега.				Городъ Кемь.				Городъ Мезень.			
Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Капелл. Служител.	Нижнихъ чиновъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Капелл. Служител.	Нижнихъ чиновъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Капелл. Служител.	Нижнихъ чиновъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Капелл. Служител.	Нижнихъ чиновъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Капелл. Служител.	Нижнихъ чиновъ.
" 1	" "	" 1	" 3	" "	" 2	" "	" 3	" 1	" "	" "	" 2	" "	" 1	" "	" 4	" "	" 2	" "	" 4
" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "
" 2)	" 1	" "	" "	" 2)	" 1	" "	" "	" 2)	" 1	" "	" "	" 2)	" 1	" "	" "	" 2)	" 1	" "	" "
" 10	" 2	" "	" "	" 10	" 1	" 3	" "	" 1	" 7	" 2	" "	" 1	" 6	" 5	" "	" 2	" 4	" 2	" "
" 1	" 5	" 4	" "	" 1	" 3	" 4	" "	" 2	" 5	" 2	" "	" 1	" 4	" 4	" "	" 2	" 3	" 3	" "
" "	" 1	" "	" "	" 1	" "	" "	" "	" 1	" "	" "	" "	" "	" 1	" "	" "	" 1	" "	" "	" "
" 1	" "	" "	" "	" "	" 1	" "	" "	" "	" 2	" "	" "	" "	" 2	" "	" "	" "	" 1	" "	" "
" 2	" 1	" 2	" 4	" 1	" 2	" 2	" 4	" 1	" 4	" 1	" 4	" 1	" 3	" 2	" 4	" 1	" 3	" "	" 4
" "	" "	" "	" "	" 1	" 4	" "	13	" "	" "	" "	" "	" "	" 1	" "	" "	" "	" "	" "	" "
" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" 1	" 3	" 1	" "	" "	" 5	" "	" "	" "	" "	" "	" "
" "	" 6	" "	" 3	" "	" 3	" "	" 3	" 1	" 1	" "	" 3	" 1	" 1	" "	" 3	" "	" 3	" "	" 3
" "	" 1	" "	" 2	" "	" 1	" "	" 2	" "	" 1	" "	" 1	" "	" 2	" "	" 2	" 1	" "	" "	" 1
" 2	" 2	" "	" "	" 1	" 4	" "	" "	" "	" 1	" "	" "	" "	" 3	" "	" "	" "	" 4	" "	" "
" "	" 1	" "	" "	" "	" 1	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" 1	" "	" "	" "	" "	" "	" "
" 1	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "
" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "	" "
" "	" 1	" 1	" "	" "	" 1	" 1	" "	" "	" "	" 1	" "	" "	" 1	" "	" "	" "	" "	" "	" "
8	29	10	12	6	33	10	26	9	27	7	10	6	35	11	13	8	21	5	12

УЧРЕЖДЕНИЯ.

	Заш- татн. город. Кола		По- садъ Сум- скій.		Посадъ Ненок- скій.			Всего въ горо- дахъ и посадахъ.			
	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Нижнихъ чиновъ.	Оберъ-офицеровъ.	Канцел. Служител.	Нижнихъ чиновъ.	Штабъ-офицеровъ.	Оберъ-офицеровъ.	Канцел. Служител.	Нижнихъ чиновъ.
Адмиралтейство Архан- гельскаго порта.	„	„	„	„	„	„	„	5	20	„	180
Полиція	„	„	„	„	„	„	„	6	25	7	134
Дума	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	„
Магистратъ	„	„	„	„	„	„	„	„	5	3	„
Ратуша.	„	„	1 ¹	„	1 ¹	1	„	„	8	2	„
Хозяйств. Город. Управл.	„	1 ¹	„	„	„	„	„	„	1	„	„
Земскій Судъ	„	„	„	„	„	„	„	8	51	22	„
Уѣздный Судъ	„	„	„	„	„	„	„	11	26	27	„
Уѣздные Стряпчіе	„	„	„	„	„	„	„	3	4	„	„
Питейно-Акцизное Управ.	„	„	„	„	„	„	„	1	8	„	„
Казначейство	„	„	„	„	„	„	„	8	23	7	29
Таможня	„	1	1	„	„	„	„	1	7	„	13 ²
Окружное Управленіе . . .	„	„	„	„	„	„	„	1	8	1	„
Почтовая Контора	„	„	1	„	1	„	„	3	22	1	19
Медицинская часть	1	„	„	1	„	„	„	3	9	„	15
Училища	„	1	1	„	1	„	„	7	26	„	„
Винные Пристава	„	1	1	„	„	„	„	2	7	„	„
Соляные —	„	„	„	„	1	„	„	2	1	„	„
Хлѣбные —	„	„	„	1	„	„	„	1	1	„	2
Духовное Правленіе	„	„	„	„	„	„	„	„	3	4	„
Всего	1	4	5	2	4	1	„	62	254	74	393!

¹) Сверхъ показаннаго числа чиновъ въ Городскихъ учрежденіяхъ состоитъ: въ Ратушахъ по Бургомистру и Ратману, а въ Хозяйственномъ Управленіи Городовой Староста и 2 Словесные Судьи, купческаго и мѣщанскаго сословія.

²) Въ уѣздахъ: Архангельскомъ, Онежскомъ и Кемскомъ, состоитъ Бѣломорская рота пограничной стражи, въ ней: 1 Штабъ-офицеръ, 13 Оберъ-офицеровъ и 109 нижнихъ чиновъ.

Благотворительныя заведенія.

Наименованіе городовъ.	Больница.	Число кроватей.	Домъ умалишенныхъ.	Число кроватей.	Богадѣльня.	Число кроватей.	Домъ призрѣн. бѣдныхъ.	Число призрѣваемыхъ.	Военный Госпиталь.	Число кроватей.	Медиковъ.	Фельдшеровъ.
Архангѣльскъ . . .	1	30	1	5	1	76	1	71	1	300	13	12
Селеніе Соломбала.	1	8	„	„	1	30	„	„	„	„	1	2
Холмогоры . . .	1	12	„	„	1	3	„	„	„	„	2	2
Шенкурскъ . . .	1	8	„	„	„	„	„	„	„	„	1	2
Онега . . .	1	8	„	„	„	„	„	„	„	„	1	2
Пинега . . .	1	8	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1
Мезевъ . . .	1	8	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1
Кемь . . .	1	8	„	„	„	„	„	„	„	„	3	2
Кола . . .	1	8	„	„	„	„	„	„	„	„	1	1
Всего . . .	9	98	1	5	3	109	1	71	1	300	24	25

Наименованіе городовъ и посадовъ.	Общественное обезпе- ченіе продовольствія. Нормальноеположеніе хлѣбныхъ запасовъ.		Д о х о д ы.		Р а с х о д ы.	
	Для граж- данъ.	Д л я войска.	В ъ г о д ъ.			
	пуд.	пуд.	руб.	к.	руб.	к.
	ГОРОДА:					
Архангельскъ .	220,000	23,398	89,510	61	89,510	61
Сел. Соломбала.	„	5,000	„	„	„	„
Холмогоры .	„	1,930	1,909	14½	1,281	35
Шенкурскъ .	„	2,760	865	79	834	89½
Пинега .	8,000	1,514	1,220	56¾	1,189	89¾
Мезень .	15,000	860	2,517	48¼	1,322	68
Онега .	15,000	2,400	1,957	46¾	1,755	20¼
Кемь .	24,000	668	2,409	42½	2,160	88¾
Кола .	8,000	„	740	90¼	586	88
ПОСАДЫ:						
Сумскій .	10,000	„	459	75½	459	75½
Ненокскій съ Ун- скимъ и Лудскимъ.	„	„	1,769	27½	1,048	28½
Всего .	300,000 *)	38,530	103,360	42½	100,150	44¼

*) Это запасъ Дирекціи Хлѣбныхъ Магазиновъ.

с 595 Арх.

П 15

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА
ДЛЯ
АРХАНГЕЛЬСКОЙ ГУБ.
НА 1863 год.

Архангельск, 1863.